

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011493  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011493.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: F. X., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt F. K., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 17. októbra 2024

### rozhodol:

Obžalovaný

F. X., nar. XX. P. XXXX v K.,  
hlásený trvalý pobyt F. K.,  
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že

26. septembra 2023 v čase asi o 04:27 hod. na vonkajšom schodisku Ž. Q. na ulici A. v K. našiel a vzal so sebou tam voľne pohodený obal obsahujúci platobnú kartu obchodnej spoločnosti Q. Q., a.s. vydanú k účtu IBAN Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, platobnú kartu k účtu v banke N. G., cestovný pas, občiansky preukaz, kartičku na úhradu prepravy autobusovou dopravou T., volebný preukaz, vysokoškolský diplom a vysvedčenia - všetky na meno poškodeného Š. Q., bytom H. X. XXX, zdravotné záznamy rôznych pacientov ako aj ďalšie rôzne listiny, ktoré tam predtým stratil poškodený a následne v čase o 10:20 hod. v predajni K.-X. na O. ulici v K. platobnú kartu obchodnej spoločnosti Q. Q., a.s. použil na kúpu nápoja Coca-Cola v hodnote 1,50 eura a následne sa pokúsil túto kartu opätovne použiť na nákup cigariet, čo sa mu však pre nedostatok peňazí na účte nepodarilo, čím poškodenému ako majiteľovi účtu spôsobil škodu vo výške 1,50 eura,

t e d a

si neoprávnene obstaral a prechovával platobný prostriedok a

neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom od 6. augusta 2024 s použitím § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 46 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 104T/18/2023 z 9. novembra 2023, právoplatným 5. decembra 2023, podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo jeho zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie v súlade s § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže prokurátorka, obhajkyňa a obžalovaný sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní a obžalovaný súčasne vyjadril nesúhlas s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Lehota pätnástich dní na odôvodnenie odvolania plynie od doručenia písomného vyhotovenia rozsudku. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.