

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200838
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubica Kankuľová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200838.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; IČO: 31 320 155, sídlo Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., IČO: 36 715 352, sídlo Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti žalovanému: J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., prechodne bytom K. R. XX, XXX XX Z. O., Č. Y., o zaplatenie 64,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 23.05.2022 domáhal proti žalovanému zaplatenia 64,- Eur s prísl.

2. Výzvou č.k. 6Csp/37/2022-27 zo dňa 25.05.2022 bol žalobca vyzvaný, aby zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 8,25 Eur podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov a § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. Zároveň bol žalobca poučený o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Zástupcovi žalobcu (§ 110 ods. 1 CSP) bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 25.05.2022, žalobca v stanovenej 10-dňovej lehote pre zaplatenie súdneho poplatku, ktorej posledný deň pripadol na 06.06.2022, súdny poplatok nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

5. Žalobca v stanovenej lehote súdny poplatok za žalobu nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. konanie vo veci zastavil, keďže ešte nezačal konať vo veci samej a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplatenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania.

6. Žaloba žalovanému ešte doručená nebola, procesnoprávny vzťah so žalovaným tak ešte nevznikol, preto o trovách konania súd nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.