

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/20/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010237  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010237.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Emílie Bizoňovej a Teodora Vargu o veci odsúdeného N. H. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 05.04.2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému N. H., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody U. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 05.12.2016 sp.zn. 1T 186/2016 v trvaní 66 /šesťdesiatšesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 10.01.2014 sp.zn. 3T 158/2013 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS U. podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného N. H..

Z listinných dôkazov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 05.12.2016 sp.zn. 1T/186/2016 bol odsúdenému N. H. uložený trest odňatia slobody v trvaní 66 /šesťdesiatšesť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/158/2013 zo dňa 10.01.2014 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 216 ods.1 Trestného zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 08.07.2016. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 05.12.2016 v uvedenom ústave začal vykonávať trest odňatia slobody, jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, dodržiaval ústavný poriadok, časový rozvrh dňa a plnil príkazy príslušníkov zboru. Dňa 20.12.2016 bol premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, aj tu bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 31.01.2017 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Doposiaľ pre krátkosť času mu nebol stanovený program zaobchádzania a je možné hodnotiť len správanie odsúdeného. Počas výkonu trestu sa v tunajšom ústave nedopustil disciplinárneho previnenia, zachováva zásady slušného správania. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Pracovne je zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne

odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Riziko sociálneho zlyhania je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný z toho v jednom prípade cudzozemským súdom, ktorého rozsudok nebol uznaný na území Slovenskej republiky.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to aj na území iného štátu, doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej násilnej trestnej činnosti, ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného a uložené tresty, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná