

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10C/158/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216208297
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2216208297.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobkyne: H.. A. K.Q., K.. XX.XX.XXXX, O. W. Z. XXX/XX, P. W., proti žalovaným: 1/ I. D., K.. XX.XX.XXXX, O. T. J.. U. XXXX/XX, F., 2/ A. K., K.. XX.XX.XXXX, O. Č. O. XXX, o podaní žalobkyne zo dňa 19.05.2016 takto

rozhodol:

- I. Súd podanie žalobkyne podané na súd dňa 24.05.2016 odmieta.
- II. Protistrane súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podaním zo dňa 19.05.2016 domáha proti žalovaným zaplata 2.120,00 EUR.
2. Podanie žalobkyne bolo zo strany súdu posúdené ako neúplné a nejasné, nakoľko v ňom absentujú náležitosti, ktoré musí žaloba v zmysle § 127 C.s.p. obsahovať. Súd preskúmaním predmetného podania zistil, že v ňom absentuje riadny a úplný žalobný petit spĺňajúci podmienky zrozumiteľnosti, určitosti a vykonateľnosti. Keďže v sporovom občianskoprávnom konaní súd rozhoduje o nárokoch uplatnených žalobcom v žalobe a nemôže priznať viac práva a uložiť iné povinnosti než sú navrhované, musí byť žalobný návrh presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, v opačnom prípade sa pre takýto nedostatok nedá v konaní pokračovať.
3. Nakoľko podanie neobsahovalo všetky náležitosti predpísané ustanovením § 127 C.s.p., súd uznesením zo dňa 26.10.2016, č. k. 10C/158/2016 - 8, vyzval žalobkyňu, aby svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnila a opravila.
4. Žalobkyne bolo uznesenie doručené dňa 25.01.2017, pričom v predmetnom rozhodnutí bola žalobkyňa riadne poučená o skutočnosti, že v prípade, ak svoje podanie v lehote stanovenej súdom nedoplní, súd toto podanie v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 C.s.p. odmietne.
5. Žalobkyňa svoje podanie v stanovenej lehote nedoplnila, na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala.
6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
7. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
8. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a. ktorému súdu je určené,
- b. kto ho robí,
- c. ktorej veci sa týka,
- d. čo sa ním sleduje a
- e. podpis.

9. Podanie žalobkyne, ktoré tak mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, nebolo na základe výzvy súdu v lehote ním určenej doplnené a vyššie uvedené nedostatky v ňom neboli odstránené. Keďže pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne podľa § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.

10. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol s použitím citovaného ustanovenia, keď dospel k záveru, že v danej veci sú procesne úspešnou stranou žalovaní, ktorým však v súvislosti s daným sporom žiadne trovy nevznikli, preto im neboli priznané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)