

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20C/151/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416208622
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416208622.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v spore žalobcu Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a.s., IČO: 36 016 411, Kremnička 53, 974 05 Banská Bystrica, zast.: BOĽOŠ & PARTNERS s.r.o., IČO: 36 866 261, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému P. C., G.. XX.X.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX G. K., o zaplatenie 70,70 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 20C/151/2016 -23 zo dňa 30.09.2016, v časti označenia právneho zástupcu žalobcu, pričom správne má znieť:

„BOĽOŠ & PARTNERS s.r.o., IČO: 36 866 261, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica“

a vo výroku II. pričom správne má znieť:

„Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 16,50 € a do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy právneho zastúpenia vo výške 60,43 €.“

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) rozhodol platobným rozkazom, č. k. 20C/151/2016 -23 zo dňa 30.09.2016, o zaplatení istiny vo výške 70,70 EUR spolu s príslušenstvom. Dňa 23.11.2016 doručil právny zástupca žalobcu na okresný súd návrh na opravu platobného rozkazu, z dôvodu nesprávneho označenia právneho zástupcu žalobcu, ako aj neprávneho uvedenia výšky náhrady trov konania vo výroku II.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd s poukazom na uvedenú zrejmu nesprávnosť, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení chybu odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti opravného uznesenia, nakoľko chybou v písaní došlo v platobnom rozkaze k nesprávnemu označeniu právneho zástupcu žalobcu a k uvedeniu nesprávnej výšky trov konania za súdny poplatok zaplatený žalobcom za žalobu vo výške 16,50 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).