

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010568
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej T. P. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 odsek 2 písmeno a/ písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.06.2022 vydáva tento

rozhodol:

Obvinená:
T. P. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale X. H. XXX, O..Č.. X.
G. Č.. XX

je vinná, že:

dňa 09.04.2021 v čase okolo 19:15 hod. v rodinnom dome na adrese H. Č. XXX po tom, čo prišla za poškodeným - svojim bývalým manželom P. S. kvôli dokumentom ohľadne vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, jej poškodený oznámil, že dokumenty sú v dome ich dcéry v obci I., začala kričať, prehľadávať dom, išla na prvé poschodie rodinného domu do spálne, kde zobrala väzu, ktorú do poškodeného hodila, roztrhla mu vestu, čo mal oblečenú na sebe, udierala ho, pričom poškodenému neustále vulgárne nadávala, vyhrážala sa, že ho zabije, zrazu strhla závesom z okna garnížu, hrot garníže namierila na poškodeného, rozbehla sa k nemu a kričala „Ja ťa zabijem, ty špina!“, čím vzbudila u poškodeného P. S. dôvodnú obavu o život a zdravie tým, že tieto vyhrážky naplní,

t e d a :

inému sa vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l a :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/24/2022 zo dňa 12.05.2022, ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.