

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Csp/102/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317207495  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317207495.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: H. U., T.. XX.X.XXXX, H. G. XXXX/X, Š., proti žalovanému: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, o vydanie neodkladného opatrenia v prípade dohody o zrážkach zo mzdy, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou na tunajší súd 24. marca 2017 žiadal určiť neplatnosť spotrebiteľskej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX uzavretej medzi stranami 24. júla 2014 z dôvodu neprijateľných zmluvných dojednaní pre rozpor s ustanoveniami Občianskeho zákonníka / ďalej len OZ /. Ďalej žiadal určiť, že predmetný úver je bezúročný a bez poplatkov. Z titulu bezdôvodného obohatenia žiadal vydať 522,30,-Eur a uplatnil si náhradu trov konania.
2. Žalobca spolu so žalobou podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia v prípade dohody o zrážkach zo mzdy vyplývajúcej zo zmluvy č. XXXXXXXXXXXX z dôvodu, že uzavretá zmluva poskytuje veriteľovi priamo právny priestor na postihnutie majetku spotrebiteľa vrátane plnení z neprijateľných zmluvných podmienok, prípadne plnení v rozpore s kogentnými ustanoveniami zákona. Poukázal na ustanovenie § 12 OZ, v zmysle ktorého pohľadávku spotrebiteľa na mzdu alebo plat nemožno podnikateľovi postúpiť ani na uspokojenie, ani na zabezpečenie jeho ešte nesplatenj pohľadávky. Pri uzavretí zmluvy o úvere nemal žalobca možnosť vyhodnotiť a ani rozoznať nesúlad inštitútu dohody o zrážkach zo mzdy s právom Európskej únie.
3. V časti návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ so žalobou súdu zaslal listinné dôkazy, a to Úverovú zmluvu, obchodné podmienky, Dohodu o zrážkach zo mzdy, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5Co/815/2014, Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6CoE/114/2014, Krajského súdu v Trnave sp. zn. 23Co/554/2015, Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5Co/544/2013.
4. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená / § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku / ďalej len CSP /.
5. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha / § 326 ods. 1 CSP /.
6. Ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd takýto návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní, ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú / § 327 CSP /.
7. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa uvedú náležitosti žaloby podľa § 132 CSP, ktorými sú všeobecné náležitosti podania: označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
8. V danom prípade navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neuviedol žalobný návrh tak, ako to má na mysli § 132 CSP, z ktorého dôvodu súd návrh odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 357 písm. d) C.s.p. prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na tunajší súd.