

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010280
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010280.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej P. O., pre prečin krádeže § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená
P. O., rodená X.,
narodená XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom R. XXX,

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 22.11.2016 v čase približne o 19.10 hodine v Nitre na ulici Štefánikova č. 48, v predajni Obchodného domu TESCO, z predajnej plochy odcudzila tovar jeden kus Forte Superiore 180 g v hodnote 2,59 eura takým spôsobom, že si ho vložila do vrečka nohavíc a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde bola kontrolovaná pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie I/A Bratislava, IČO: 31 321 828 spôsobila škodu vo výške 2,59 eura, a to napriek tomu, že jej bola blokom nezaplateným na mieste číslo G 0992777-0992779, vydaným Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre dňa 21.12.2015, právoplatným dňa 21.12.2015, uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a aj napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 0T/104/2016 zo dňa 20.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.08.2016 odsúdená podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/72/2016 zo dňa 28.07.2016, právoplatným 03.09.2016 odsúdená podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/54/2016 zo 17.08.2016, právoplatným v ten istý deň, odsúdená podľa § 212 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

t e d a :
prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov, uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/14/2017 zo dňa 01.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k obvinenej dňa 10.03.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.