

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/48/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717010054  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2717010054.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a Mgr. Kristíny Ferencziovej, v trestnej veci odsúdeného F. A., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného, proti uzneseniu Okresného súdu Skalica zo dňa 27.02.2017, sp. zn. 6Nt/10/2017, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 04.04.2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného F. A., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdený F. A. sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia, vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/92/2012 neosvedčil, preto vykoná trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov.

Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona a § 48 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona zaradil odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Ako vyplýva z odôvodnenia napadnutého uznesenia súd I. stupňa založil svoje rozhodnutie na zistení, že rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/92/2012 zo dňa 09.10.2013 bol F. A. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Skúšobná doba začala odsúdenému plynúť dňa 06.03.2014 a uplynula dňa 06.03.2016. Zároveň súd I. stupňa zistil, že odsúdený sa dopustil dňa 08.04.2014 ďalšej trestnej činnosti - prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/19/2014 zo dňa 11.04.2014. Tiež zistil, že sa dňa 17.10.2014 opätovne dopustil prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/137/2014 zo dňa 16.09.2014, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/19/2014. Na základe uvedeného dospel k záveru, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život ako to má na mysli ustanovenie § 50 odsek 4 Trestného zákona.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený s tým, že vedie slušný život, má nastúpiť do zamestnania a nariadený výkon trestu by mu v ďalšom živote uškodil.

Okresný prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal sťažnosti.

Krajský súd na základe riadne a včas podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým podal sťažovateľ sťažnosť, ako aj konanie týmto výrokom predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Na základe obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že napadnutým uznesením rozhodol súd I. stupňa na verejnom zasadnutí v neprítomnosti odsúdeného, keď na takýto postup mal splnené podmienky ustanovenia § 293 odsek 5 Trestného poriadku, nakoľko odsúdený mal riadne a včas

vykázané doručenie predvolania. V procesnom postupe súdu I. stupňa preto krajský súd nezistil žiadne pochybenie.

Okresný súd správne vyhodnotil všetky rozhodujúce skutočnosti z hľadiska rozhodovania v zmysle § 50 odsek 4 Trestného zákona a správne ustálil, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život. Napadnuté uznesenie preto považuje krajský súd za správne a zákonné preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Nad rámec rozhodovania o sťažnosti odsúdeného v prejednávanej veci krajský súd poukazuje na to, že vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/137/2014 došlo k pochybeniu pri ukladaní trestu, nakoľko podľa § 49 odsek 2 Trestného zákona bolo uloženie podmieneného trestu za skutky, ktorých sa dopustil v skúšobnej dobe vylúčené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.