

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Pc/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317202854
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317202854.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: R. V.Á., W. XX.XX.XXXX, F. Q. L. XX, proti účastníkovi, ktorý je podľa návrhu povinný platiť výživné - manželke: U. V., W.Á. XX.XX.XXXX, F. I. T. U., v konaní o výživné na manžela, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 22.2.2017 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1.Okresnému súdu Levice bolo doručené dňa 22.2.2017 podanie, ktoré je podľa svojho obsahu žalobou. Po preskúmaní veci súd dospel k záveru, že podanie žalobcu je neúplné, pretože neobsahuje všetky potrebné náležitosti žaloby.

2.Vzhľadom na neúplnosť podania zo dňa 22.2.2017, Okresný súd Levice uznesením č.k.7Pc/7/2017-4 zo dňa 1.3.2017, vyzval navrhovateľa na jeho doplnenie s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie vykonať. Navrhovateľ svoje podanie ku dňu vydania tohto uznesenia nedoplnil.

3.Podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4.Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5.Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie nedoplnil v stanovenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietol podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

7Pc/7/2017

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie