

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7P/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200008  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200008.6

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C.U. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. Č.. XXX/X, XXX XX G., t.č. umiestnené v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec - Centrum pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, 903 01, dieťa rodičov: matka Y. R., A.. K., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXX/X, XXX XX G., štátna občianka SR a otec C. R., U.. XX.XX.XXXX, Q.Ý. N. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, zastúpené v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, za účasti navrhovateľov: K. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T. XX, XXX XX T., štátny občan Slovenskej republiky a D. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T. XX, XXX XX T., štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia - zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a návrhu kolízneho opatrovníka o nariadenie neodkladného opatrenia - zverenie dieťaťa do dočasnej náhradnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd z a m i e t a návrh na zverenie maloletého C. R., U. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti K.R. R., U. XX.XX.XXXX a D. R., U. XX.XX.XXXX a určení výživného matke maloletého dieťaťa.

II. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k 7P/1/2022-73 zo dňa 29.03.2022, ktoré sa stalo právoplatným 29.03.2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa pôvodne podaným návrhom dňa 03.01.2022 domáhali zverenia maloletého C. R., U. XX.XX.XXXX do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadali matku zaviazat' prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným v sume 30 % zo sumy životného minima. Návrh odôvodnili tým, že dňa 27.12.2021 maloletý C. zavola rýchlu záchranú službu k matke. Matka bola hospitalizovaná na Psychiatrickom oddelení v Rimavskej Sobote na tri týždne. Jej zdravotný stav sa zhoršil po tom, čo jej umrel manžel dňa 04.12.2021. Matka maloletého je liečená na psychiatrii asi 14 rokov. Maloletý C. ostal bez akejkoľvek starostlivosti a bez stravy a finančných prostriedkov. Na základe konzultácie s terénnou pracovníčkou Obce G. prejavila záujem navrhovateľka ako sestra zosnulého a maloletého zobrali do T. XX. V spoločnej domácnosti býva v uvedenej domácnosti syn navrhovateľov F. R., ktorý je 13-ročný a navštevujú základnú školu vo Fiľakove. Navrhovatelia predložili rodný list maloletého C. R., úmrtný list otca maloletého.

2. Súd uznesením č.k 7P/1/2022-21 zo dňa 10.01.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého C. zveril do dočasnej starostlivosti navrhovateľov. Keďže maloletého dieťa sa ocitlo bez riadnej starostlivosti rodičov a maloletý sa nachádzal v osobnej starostlivosti navrhovateľov. Následne dňa 21.01.2022 bol podaný návrh kolízneho opatrovníka, ktorý žiadal zrušiť neodkladné opatrenie z dôvodu, že náhradní rodičia sa odmietli o maloletého starať a zveriť výchovným opatrením maloleté dieťa do Centra pre deti a rodiny Senec na dobu troch mesiacov. Dňa 24.01.2022 kolízny opatrovník upravil

návrh tak, aby bol maloletý zverený do dočasnej starostlivosti právnickej osoby CDR - SLVS Diaľničná č. 1, 903 01 Senec. Uznesením č.k. 7P/1/2022-44 zo dňa 27.01.2022 súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/200-21 zo dňa 10.01.2022 a nariadil matke maloletého dieťaťa, aby odovzdala v súčinnosti s kolíznym opatrovníkom maloleté dieťa do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Súkromné liečebno-výchovné sanatórium, Diaľničná 1, 930 01 Senec.

3. Dňa 24.03.2022 kolíznym opatrovníkom navrhované zverenie maloletého nariadením výchovného opatrenia do starostlivosti právnickej osoby CDR Chrastince. Návrh bol odôvodnený tým, že zo správy z CDR SLVS Senec sa uvádza, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby bolo umiestnené v zariadení s voľným režimom v zmysle CDR, kde by sa malo možnosť v bezpečnom prostredí vyrovnáť so stratou a zmenami v rámci usporiadania rodiny. Maloletý často po strate otca nahrádza hlavu rodiny a preberá zodpovednosť za matku, čo negatívne vplývalo na jeho vlastný proces vyrovnávania sa so stratou blízkej osoby. V zariadení SLV Senec maloletý nemal žiadny problém, dobre sa adaptoval a bolo doporučované z dôvodu, že nepatrí do režimového zariadenia, aby bol umiestnený do CDR Chrastince. Na základe návrhu kolízneho opatrovníka súd uznesením č.k. 7P/1/2022-73 zo dňa 29.03.2022 zmenil neodkladné opatrenie tak, že nariadil Súkromnému liečebno-výchovnému sanatóriu Senec - Centrum pre deti a rodiny Senec, aby odovzdal maloletého Jána do dočasnej starostlivosti centra pre deti a rodiny Chrastince č. 1.

4. 17.05.2022 bol doručený návrh matky maloletého dieťaťa, ktorá žiadala zverenie maloletého C. R. do svojej osobnej starostlivosti a zrušenie neodkladného opatrenia. Návrh odôvodnila matka tým, že po smrti manžela sa zostavila a je po zdravotnej a psychickej stránke schopná postarať sa o 14-ročného syna, čo potvrdzuje aktuálne psychiatrické vyšetrenie. O svojho syna sa zaujíma, sú v dennom kontakte. Navštevuje ho alebo si ho berie na víkendové pobyty domov. Matka je monitorovaná UPSVaR Poltár, ktorý dňa 05.05.2022 vypracoval plán práce s dieťaťom a jeho rodinou, rovnako je monitorovaná pracoviskom terénnej sociálnej práce Málinec, ktorá intervenuje v jej prirodzenom prostredí. Matka predložila súdu potvrdenie o psychiatrickom vyšetrení MUDr. A. E..

5. Navrhovatelia vo svojom podaní zo dňa 24.05.2022 uviedli, že nesúhlasia so zrušením neodkladného opatrenia a žiadajú, aby maloleté dieťa nebolo zverené do starostlivosti matky, lebo sa nedokáže o maloleté dieťa postarať. Navrhovatelia uviedli, že sa nevedia dostať na pojednávanie z dôvodu, že sú invalidní dôchodcovia.

6. Súd nariadil pojednávanie dňa 17.06.2022, ktorého sa nezúčastnili navrhovatelia, ktorí mali doručenie riadne vykázané. Uviedli, že na pojednávanie sa nevedia dostať zo zdravotných dôvodov, pričom nežiadali o odročenie pojednávania. Súd sa s poukazom na § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) s odkazom na § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) prejednal vec v neprítomnosti navrhovateľov.

7. Matka na pojednávaní uviedla, že žiada vrátenie dieťaťa do jej starostlivosti, pričom nesúhlasí s náhradnou osobnou starostlivosťou. Kolíznym opatrovníkom navrhované zastaviť konanie o náhradnú osobnú starostlivosť, zrušiť neodkladné opatrenie a poukázal na to, že z CDR Chrastince majú informáciu, že maloletý je zmenený, citovo naviazaný na matku, ktorá ho kontaktuje. Taktiež terénny pracovníci potvrdili kolíznemu opatrovníkovi, že matka komunikuje s nimi a pravidelne navštevuje lekárske prehliadky.

8. Na pojednávaní súd vykonal výsluch matky, ktorá uviedla, že má najvyššie dosiahnuté vzdelanie stredoškolské bez maturity. So Základnou školou v G. sa dohodla, že maloletý C. dokončí 9.ročník. Matka uviedla, že má príjem okolo 380,- Eur až 400,- Eur, kde sumu 284,- Eur predstavuje invalidný dôchodok, vdovský dôchodok 86,- Eur. Platí si bankrot 14,- Eur, satelit 12,60 Eur, elektrinu 120,- Eur, internet 13,50 Eur. Matka býva v rodinnom, ktorý bol ešte odkúpený jej manželom.

9. Súd vykonal ďalšie dokazovanie nasledovných dôkazov a zistil nasledovné čiastkové a skutkové okolnosti. Z lekárskeho vyšetrenia MUDr. A. E., psychiatra zo dňa 11.5.2022 súd zistil, že matka má diagnostikovanú inú neorganickú psychickú poruchu a zmiešanú a inú poruchu osobnosti. Podstupuje farmakologickú liečbu, ktorú užíva. Jej stav je kompenzovaný a je spôsobilá postarať sa o 14-ročného syna. Uvedené potvrdzuje lekárska správa zo 7.4.2022. Z lekárskej správy zo dňa 02.06.2022 MUDr. A. E., psychiatra mal súd preukázané, že matka užíva medikamentóznou liečbu, keď jej stav je

plne medikamentózne kompenzovaný, nastavenú liečbu užíva. Z psychického hľadiska je stav plne medikamentózne kompenzovaný a je aktuálne schopná starať sa o 14-ročného syna. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 18.05.2022 súd má potvrdené, že matka v uvedenom čase poberala invalidný dôchodok 60,80 Eur mesačne, vdovský dôchodok 173,70 Eur a sirotsky dôchodok 114,70 Eur. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 19.05.2022 súd zistil, že matka býva v jednoizbovom rodinnom dome, ktorý je zariadený ako kuchyňa, obývací izba, kúpeľňa a WC. Dom je zariadený starším účelovým nábytkom. V čase šetrenia bolo v byte čisto. Mesačné náklady na bývanie sú v sume 120,- Eur za elektrickú energiu a kúrenie v dome je na pevné palivo. V uvedenej domácnosti býva matka maloletého sama. Maloletý C. R. je od 10.4.2022 umiestnený v CDR Chrastince. Dňa 28.04.2022 kolízny opatrovník vykonal návštevu zariadenia v CDR Chrastince, kde zistil, že s maloletým nemajú žiadne problémy, maloletý sa dobre adaptoval, matka prejavuje záujem o syna, pravidelne sú v telefonickom kontakte a syn matku navštevuje počas víkendov. Kolízny opatrovník spolu s CDR Chrastince zvolal prípadovú konferenciu v Komunitnom centre v G.i za prítomnosti matky maloletého C. terénneho sociálneho pracovníka obce G. a vedúceho CDR Chrastince Mgr. Ferianca dňa 06.05.2022. Na spoločnom stretnutí bol dohodnutý postup pre prítomných účastníkov. Vedúci CDR Chrastince Mgr. Ferianc uviedol, že matka prejavuje záujem o syna a syn ju počas víkendov navštevuje, pričom nezaznamenali žiadne problémy a preto navrhoval, aby si matka podala návrh na zrušenie neodkladného opatrenia za účelom vrátenia syna do prirodzeného prostredia. Z uvedených dôvodov, keďže úrad práce uviedol, že matka je spôsobilá maloleté dieťa vychovávať a má primárny záujem a ochotu vytvárať maloletému stabilné prostredie pre zabezpečenie riadnej výchovy a starostlivosti a naplnenie citových a vývinových potrieb doporučuje zrušiť neodkladné opatrenie.

10. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci zo dňa 18.05.2022 súd zistil, že matka nie je vedená v evidencii ODI ako držiteľ alebo vlastník motorového vozidla. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 23.05.2022 súd zistil, že matka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 11.01.2016 a evidencia trvá. Pomoc v hmotnej núdzi a štátne sociálne dávky nepoberá.

11. Podľa článku 5 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine, (ďalej len "ZR") : Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 44 ods. 1, 2, 3, 4 ZR: (1) Náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. (2) Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. (3) Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

(4) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 1 ZR: (1) Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. Podľa § 363 CMP: Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Na základe vykonaného dokazovania za použitia vyššie uvedených právnych predpisov mal súd preukázané, že maloletý C., ktorý je v dočasnej starostlivosti právnickej osoby prejavil záujem na návrat do starostlivosti matky, ktorá má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa a jej zdravotný stav je medikamentózne kompenzovaný podľa odborných vyšetrení. Matka prejavuje záujem o starostlivosť o maloleté dieťa, a to jeho kontaktovaním v zariadení ako aj návštevami matky, resp. návštevami maloletého u matky. Keďže matka maloletého dieťaťa v súčasnosti vie zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, maloleté dieťa je na ňu citovo viazané, je daný záujem maloletého dieťaťa v zmysle článku 5 h) ZR na to, aby sa maloleté dieťa vrátilo do starostlivosti matky, preto súd v súlade s § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 7P/1/2022-73 zo dňa 29.03.2022, ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti právnickej osoby. Zároveň v zmysle § 45 ods. 1 ZR záujem maloletého dieťaťa v súčasnosti nevyžaduje jeho potrebu zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Z uvedených dôvodov tak návrh navrhovateľov nebol dôvodný a preto ho súd zamietol.

16. Podľa § 52 CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si neuplatňoval náhradu trov konania v súlade s § 55 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec. Nie je prípustné podanie odvolania, zo strany účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie po pojednávaní.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.