

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202432
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817202432.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletého H. V., narodeného XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznou opatrovníčkou Máriou Bencovou, pracovníčkou tunajšieho súdu, na návrh navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, za účasti matky V. V., narodenej XX. XX. XXXX, bytom v H., V. XXXX a otca E. V., narodeného XX. XX. XXXX, bytom v H., A. XXX, o zrušení výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 21. 06. 2016, č.k. 7P/109/2016 - 40 a to tak, že z r u š u j e výchovné opatrenie nad maloletým H. V., narodeným XX. XX. XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd zrušil výchovné opatrenie nad maloletým. Svoj návrh odôvodnil tým, že nad výchovou maloletého nariadil zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení v Reedukačnom centre V. - F., najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Na základe hodnotenia prevýchovný proces u maloletého splnil svoj účel a je predpoklad, že matka v budúcnosti zvládne jeho výchovu v prirodzenom prostredí.

2. Matka s návrhom navrhovateľa súhlasila a uviedla, že maloletý je v jej starostlivosti od jarných prázdnin a od tej doby nemá s ním žiadne problémy. Začal riadne chodiť do školy a počúva ju.

3. Zo správy od Reedukačného centra V. - F. vyplýva, že maloletý sa snažil plniť požiadavky vyučujúcich. Je schopný pracovať samostatne a na vyučovanie sa pripravuje samostatne. Nie je agresívny ani konfliktný. Má veľmi veľké medzery vo vedomostiach a potrebuje individuálny prístup učiteľa. Umiestnenie do reedukačného centra a adaptačné obdobie zvládol bez vážnejších problémov. Postupne si zvykal na prostredie, režim a pravidlá. Proces reedukácie hodnotia pozitívne. V jeho správaní zistili progres, jeho správanie sa im podarilo udržať v norme počas celého pobytu v zariadení. Je pripravený zapojiť sa do bežnej základnej školy. Preto doporučovali ukončenie výchovného opatrenia a návrat do prirodzeného prostredia.

4. Súd na základe vykonaného dokazovania rozhodol v zmysle ust. § 37 Zákona o rodine tak, že uložené výchovné opatrenie nad maloletým zrušil, pretože dospel k záveru, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Je predpoklad, že matka bude schopná mu vytvoriť vhodné podmienky a že sa u maloletého nebude opakovať záškoláctvo.

5. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15.-tich dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.