

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2P/41/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201758  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:4221201758.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudcom Mgr. Tomášom Kelnerom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: R. V., narodený XX.X.XXXX a J. V., narodený X.X.XXXX, bytom G. X, Bratislava, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov - matky: J. V., rod. V.Ú., narodená X.X.XXXX, bytom M. XX, Bratislava, zastúpená advokátkou JUDr. Denisou Jánošíkovou, so sídlom Klincová 35, Bratislava, a otca - W. V., narodený X.X.XXXX, bytom S. XX, Košice, o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, takto

### rozhodol:

I Návrh matky sa zamieťa.

II Žiadnemu z účastníkov konania sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa návrhom z 17.3.2021 v znení jeho zmien z 26.4.2022 domáhala zverenia maloletých detí - R. a J. V. (ďalej len „maloletí“) do osobnej starostlivosti na čas do rozvodu manželstva s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletých zastupovať a spravovať ich majetok, otec je povinný prispievať na výživu maloletých v sume po 200 eur na každé dieťa mesačne a styk otca s maloletými sa neupravuje.

2. Otec maloletých sa k návrhu nevyjadril, za otca maloletých doručila vyjadrenie a údaje o majetkových pomeroch otca J.. F. V., bez splnomocnenia.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu súdneho spisu: Návrh č.l. 1-6, úradný záznam č.l. 7-8, uznesenie OR PZ v KE č.l. 9-10, 11, fotokópia podania č.l. 12-13, potvrdenie o pobyte č.l.14, e-maily č.l. 15-17, ponuka splátok úveru č.l. 18, e-mail č.l. 19, odpis z reg. trestov č.l. 20, zápisnica o trest. Ozn. Č.l. 21-22, podanie navrhovateľky č.l. 23-24, správy z diagnost. vyš. č.l. 25-26, zmluva o uzavretí budúcej kúp. Zmluvy č.l. 27, uznesenie OR PZ v KE č.l. 28-29, výzva na doplnenie dokladov č.l. 30, podanie navrhovateľky č.l. 31-33, zmluva o uzavretí budúcej KZ č.l. 34, sobášny list č.l. 35, RL deti č.l. 36-37, potvrdenie o pobyte č.l. 38, uznesenie OS Komárno o postúpení veci č.l. 40, podanie otca č.l. 43-47, správa UPSVaR č.l. 76, priebežná správa o spolupráci č.l.77, zápisnica o pojednávaní č.l. 78-84, správy UPSVaR č.l. 85-91, 93-94, 96-98, podanie tety maloletých č.l. 105-112, správa ÚPSVaR č.l. 129-132, oznámenie o prevzatí PZ č.l. 137, podanie matky č.l. 147-161, zápisnica o pojednávaní č.l. 162-163, zmena návrhu na úpp č.l. 165-168, rozsudok OS Komárno č. k. 9P/48/2020-456 č.l. 172-174.

4. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (Zákon o rodine), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností.

Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170401>>, § 25 a 26 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170401>> sa použijú primerane.

5. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

6. Súd zistil, že na Okresnom súde Komárno sa vedie konanie o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Konanie je vedené pod sp. zn. 9P 48/2020, pričom vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom č. k. 9P 48/2020-456 z 27.4.2022, právoplatným dňa 3.5.2022 (okrem iného) tak, že manželstvo W. V. a J. V. sa rozvádza, maloleté deti súd zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok, otec je povinný prispievať na maloletých sumou po 40 eur na každé dieťa mesačne, styk otca s maloletými sa neupravuje. Vzhľadom na skutočnosť, že o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým už bolo právoplatne rozhodnuté v rozhodnutí o rozvode manželstva v zmysle § 24 ods.1 Zákona o rodine, nepovažuje súd za potrebné tohto času už upravovať výkon rodičovských a povinností na čas do rozvodu manželstva, a preto návrh matky zamietol. Súd poukazuje, že podľa § 217 ods. 1 prvá veta CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

7. Kolízny opatrovník vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P 48/2020 nepovažoval za potrebné sa k návrhu ďalej vyjadriť.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).