

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19Pu/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117208315
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117208315.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci vyslovenia prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia umiestneného: O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, H., umiestneného na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice Trnava, A. Žarnova 11, Trnava, zastúpeného procesným opatrovníkom: O. G., súdny úradník Okresného súdu Trnava, takto

rozhodol:

Prevzatie do zdravotníckeho zariadenia O. W., nar. XX.XX.XXXX je prípustné.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.03.2017 o 09:25 hod bolo tunajšiemu súdu telefaxom doručené podanie, ktorým Psychiatrické oddelenie FN Trnava oznámilo, že dňa 28.03.2017 o 13:06 hod bol na ich oddelenie prijatý k hospitalizácii O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, H.. Pacient nepodpísal vyhlásenie o dobrovoľnom vstupe a hospitalizáciu odmieta. Z psychiatrického hľadiska bola nutná observácia ústavnou formou.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 19Pu/1/2017-3 zo dňa 29.03.2017 bolo začaté bez návrhu konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia do ústavu zdravotníckej starostlivosti a umiestnenému bol ustanovený procesný opatrovník na ochranu jeho záujmov v tomto konaní.

3. Na výsluchu konanom dňa 30.03.2017 na Psychiatrickom oddelení FN Trnava MUDr. G. W. uviedla, že pacient O. W., bol prijatý do zariadenia dňa 28.03.2017 o 13,06 hod., bol prijatý k hospitalizácii na psychiatrické oddelenie. Pacient nepodpísal vyhlásenie o dobrovoľnom vstupe a hospitalizáciu odmieta. Z psychiatrického hľadiska bola nutná observácia ústavnou formou. Pacient bol prijatý cestou RLP v sprievode policajtov, pre agresívne správanie v domácom prostredí. Matka polícii a lekárom uviedla, že umiestnený ju vyhodil z domu, je agresívny, obviňuje ju, že mu berie veci, odmieta lieky a jeho zdravotný stav sa zhoršil. V deň prijatia na psychiatrické oddelenie bol vyšetrený u ambulantnej psychiatricky MUDr. H., ktorá odporučila nútenú hospitalizáciu s asistenciou polície, nakoľko umiestnený bol nepokojný, nekludný, mal strach, videl čiernu postavu, tvrdil, že všetci o ňom hovoria, zosmiešňujú ho. Od roku 2001 bol umiestnený opakovane (asi 8x) ústavne (psychiatricky) liečený pre toxikomániu a paranoidný schizofréniu. Umiestnený je nespolpracujúci v ambulantnej sfére, odmieta užívať lieky. Jeho hospitalizácia je nutná, lebo je psychotický (vnímanie mimo realitu), zrýchlený, agresívny, nevie rozlíšiť realitu, nie je kritický k tomu, čo sa deje, je agresívny voči ostatným aj voči sebe, nevie ovládať svoje správanie, je nevyspytateľný, ohrozuje okolie, ohrozuje verbálne aj brachiálne matku v domácom prostredí. Je závislý od psychostimulačných látok. Prevláda u neho masívna disimulácia a lekári predpokladajú haluciatórne - paranoidný syndróm. Držanie bez jeho súhlasu je nevyhnutné na ochranu jeho osoby, zdravia, nakoľko je pre seba nebezpečný. Umiestnený môže konať pod vplyvom halucinácií, ktoré vznikajú z dôvodu nespolpráce s lekármi a neužívaním predpísaných liekov. Umiestnený je pre vážne duševné ochorenie plne invalidný. Momentálne je nastavená liečba - farmakoterapia, injekčnou formou. Umiestnený je pre agresívne správanie momentálne tlmený liekmi a v čase nevyhnutnom (keď je nepokojný a agresívny) je fixovaný v ochrannom lôžku.

4. Súd vypočul O. W., ktorého poučil o jeho právach a povinnostiach, najmä podľa § 32, § 257 ods. 3, § 258 ods. 1, § 89 ods. 1 CSP a § 259 CMP, doručil mu krátkou cestou uznesenie o začatí konania a zistil, že menovaný je situovaný v lôžkovej časti, bol mierne rozospatý, utlmený, pod vplyvom psychofarmaceutík. Bol orientovaný v priestore, artikuloval bolo mu rozumieť, preto súd pristúpil k jeho výsluchu. Na otázku súdu ako sa volá a či žiada zástupcu alebo dôverníka uviedol, že sa volá O. W. a zástupcu ani dôverníka nežiada. Na otázku súdu či vie, kde sa nachádza a koľko času tu strávil uviedol, že sa nachádza v nemocnici v Trnave, asi 2-3 dni, čo nevie presne, keďže bol utlmený liekmi. Na otázku súdu prečo a ako sa dostal do nemocnice uviedol, že nevie, lebo spal, prišli policajti, ktorí ho zobudili a zobrali. Býva s matkou, ktorá mu nijak nevysvetlila prítomnosť policajtov. Na otázku súdu, či súhlasí s hospitalizáciou, ak nie, prečo, uviedol, že nesúhlasí, lebo nemá čas tu byť a necíti sa chorý, nemá žiadne zdravotné problémy, so svojou lekárkou spolupracuje a lieky užíva. Na otázku súdu, či sa niekedy liečil na psychiatrii uviedol, že áno, v nemocnici na psychiatrii je tak raz za pol roka. Na otázku súdu, aby sa vyjadril k okolnostiam prevzatia uviedol, že spal, prišli policajti a zobrali ho. Na otázku súdu, či sa skontaktoval s príbuznými, prípadne či títo boli prítomní pri jeho hospitalizácii uviedol, že bola prítomná jeho matka s ktorou býva.

5. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 6b, § 27 ods. 1, § 36 ods. 2, § 38 ods. 1, § 40 ods. 2).

6. Podľa § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

7. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevziať osobu do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

8. Podľa § 255 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, účastníkom konania o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení je umiestnený a zdravotnícke zariadenie.

9. Podľa § 257 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak je umiestnený plnoletý, má v konaní spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu aj vtedy, ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

10. Podľa § 262 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

11. Na základe vykonaného dokazovania - výsluchom ošetrojúceho lekára a výsluchom umiestneného, súd zistil, že v uvedenom prípade nedošlo k zneužitiu ústavnej starostlivosti pri prevzatí umiestneného do zdravotníckeho zariadenia po neudelení jeho informovaného súhlasu. Umiestnený je dlhodobo (od roku 2001) liečený na paranoidnú schizofréniu a toxikomániu a v tejto súvislosti bol opakovane hospitalizovaný. Umiestnený je pre svoju vážnu duševnú poruchu plne invalidný. Vzhľadom na svoju diagnózu a svoj nekritický postoj k svojmu ochoreniu a odmietaniu nastavenej liečby je umiestnený nebezpečný pre seba aj svoje okolie, nakoľko je psychotický, neovláda svoje správanie a pod vplyvom halucinácií je agresívny. Pri absencii ďalšej liečby by mohlo prísť k zhoršeniu jeho zdravotného stavu a mohlo by byť vážne ohrozené jeho zdravie, ale aj jeho okolie. Zároveň je zrejmé, že umiestnený nemá úplný náhľad nad svojím zdravotným stavom.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z.z. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko k prevzatiu umiestneného do zdravotníckeho zariadenia po neudelení jeho informovaného súhlasu došlo zo zákonných dôvodov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).