

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010064
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717010064.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. apríla 2017, v trestnej veci obžalovaného T. W., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., samosudcom JUDr. Ivo Hlucháňom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný T. W., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom J. XXXX/XX, L. X.,

je vinný, že

dňa 04.12.2016 asi o 18.25 h, pod vplyvom alkoholu, prišiel pod balkón bytu č. 29 nachádzajúceho sa v prízemí obytného domu č. XXXX/XX na sídlisku G. v L. X., pričom najskôr žiadal od bývalej manželky P. W. W., ktorá v byte býva s ich dvomi spoločnými maloletými deťmi a terajším manželom Y. W., potom ako vyšla po viacnásobnom zazvonení na balkón, aby poslala ich maloletého syna von, že mu chce dať floorbalovú hokejku, ktorú si u neho zabudol, a po negatívnej odpovedi s tým, že hokeju mu môže odovzdať na druhý deň v škole, sa jej vyhrážal vulgárnymi slovami, že ju zabije, po čom poškodená odišla z balkóna, a keď zatvárala balkónové dvere, počula, ako niečo dopadlo do rámu okna vedľa balkónových dverí, preto tieto dvere otvorila, vyšla na balkón a obvinenému povedala, aby ich nechal na pokoji a odišiel preč, lebo inak zavolá políciu, po čom sa jej obvinený W. opäť vyhrážal vulgárnymi slovami zabitím, a keď následne zbadal pri balkónových dverách terajšieho manžela poškodenej, Y. W. ktorý podával P. W. W. mobilný telefón s vytočeným číslom na políciu, obvinený W. sa vyhrážal aj poškodenému Y. W., že skape aj on a že im vyhorí auto, až následne poškodení zistili, že na balkón obvinený W. hodil kameň, pričom z vyhrážok zabitím mala poškodená P. W. W. skutočný strach o život a zdravie, ale aj o majetok, pretože obvinený W. sa jej aj v minulosti viackrát vyhrážal zabitím, fyzicky ju napadol, za čo bol aj odsúdený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/198/2015 zo dňa 28.01.2016, právoplatným dňom 02.08.2016, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., a tiež bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko dňa 07.02.2016 verbálne napadol P. W. v priestoroch Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica slovami, ktorými sa jej vyhrážal zabitím, podobne aj poškodený Y. W. mal z vyhrážok obvineného W. strach, a to o život a zdravie svojej manželky ako aj o ich majetok.

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 360 ods. 2 za použitia § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ na trest odňatia slobody v trvaní 7 (slovom: sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, alebo takýto prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) **p r o k u r á t o r** pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) **o b ž a l o v a n ý** pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) **p o š k o d e n ý** pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.