

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221203232
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:2221203232.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. Z., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. T. F., H. X. XXX/XX, v konaní zastúpená advokátom JUDr. Jurajom Czirfuszom so sídlom Dunajská Streda, Hlavná 48 a I. Z., nar. XX.XX.XXXX, N. XB, C. - R., Q., o zmenu úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 20P/1/2019 - 132 zo dňa 11.12.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoP/39/2020 - 210 zo dňa 06.10.2020 v časti o výživnom na maloletú X. Z., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletú sa z v y š u j e zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne, počnúc od 01.07.2022.

II. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 20P/1/2019 - 132 zo dňa 11.12.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoP/39/2020 - 210 zo dňa 06.10.2020 v časti o styku otca s maloletou X. Z., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou každý párný rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10:00 hodiny do 28.12. do 14:00 hodiny, každý nepárný rok od 28.12. od 10:00 hodiny do 02.01. nasledujúceho párneho roka do 14:00 hodiny a každý párný rok počas Veľkonočných sviatkov od Zeleného štvrtka od 10:00 hodiny do Veľkonočného pondelka do 14:00 hodiny.

III. Otec si maloletú prevezme od matky na adrese H., W. XXXX v určenom čase, kde mu matka maloletú odovzdá a po ukončení styku otec je povinný vrátiť maloletú matke na rovnakej adrese v určenom čase.

IV. Matka je p o v i n n á maloletú na styk s otcom riadne pripraviť.

V. Styk maloletej s rodinou otca sa n e u p r a v u j e.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáha zvýšenia výživného na maloletú X. Z., nar. XX.XX.XXXX na sumu 250,- eur mesačne ako aj zmeny úpravy styku otca s maloletou z dôvodu, že maloletá začala navštevovať prvý ročník základnej školy a za účelom plnenia si školských povinností má úplne iný režim. V dôsledku čoho styk otca s maloletou tak, ako je teraz upravený, je nerealizovateľný.

2. Na pojednávani uviedla, že žiada upraviť styk otca s maloletou v zmysle predloženej mimosúdnej rodičovskej dohody s overeným podpisom otca na notárskom úrade notárky N. V. D. C.. Navrhla preto upraviť styk otca s maloletou na každý párny rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10:00 hod. do 28.12. do 14:00 hod., každý nepárny rok od 28.12. od 10:00 hod. do 02.01. nasledujúceho párneho roka do 14:00 hod. a každý párny rok počas Veľkonočných sviatkov od Zeleného štvrtka od 10:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 14:00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme od nej na adrese H., W. XXXX v určenom čase, kde mu maloletú odovzdá a po ukončení styku jej ju otec vráti na rovnakej adrese v určenom čase. Maloletú na styk s otcom riadne pripraví. Žiadala tiež, aby styk maloletej s rodinou otca sa neupravil. Zároveň žiadala zvýšiť výživné na maloletú na 250,- eur mesačne od 01.07.2022.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti otca maloletej, ktorý svoju neúčasť na pojednávani ospravedlnil, na odročení pojednávania netrval a navrhol, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti na základe vyššie uvedenej rodičovskej dohody.

4. Právna zástupkyňa matky na pojednávani uviedla, že žiada návrhu vyhovieť, zvýšiť výživné na maloletú na 250,- eur mesačne od 01.07.2022 a upraviť styk otca s maloletou v zmysle rodičovskej dohody spisanej pred notárkou.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávani súhlasila so zvýšením výživného na maloletú na 250,- eur mesačne od 01.07.2022 ako aj so stykom tak, ako sa na tom rodičia dohodli.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, oboznámením spisu Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 20P/1/2019, dohodou rodičov zo dňa 17.06.2022 s overeným podpisom otca na notárskom úrade notárky N. V. D. C., písomným súhlasom otca zo dňa 14.06.2022, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 20P/1/2019 - 132 zo dňa 11.12.2019 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoP/39/2020 - 210 zo dňa 06.10.2020 bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa X. Z., nar. XX.XX.XXXX rozvedené a maloletá na čas po rozvoje bola zverená do osobnej starostlivosti matke, pričom zastupovať a spravovať jej majetok budú obaja rodičia. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej v sume 150,- eur mesačne a zároveň bol upravený jeho styk s maloletou každý mesiac od piateho dňa od 12:00 hod. do dvanásteho dňa do 12:00 hod. tak, že v nepárnych mesiacoch sa styk bude realizovať v mieste bydliska maloletej s tým, že maloletá bude počas tohto obdobia riadne navštevovať predškolské zariadenie a v párnych mesiacoch sa styk bude realizovať v mieste bydliska otca, pričom prvú návštevu absolvuje maloletá v sprievode matky v dňoch 31.01. až 02.02.2020 vo vymedzenom čase. Ďalej súd rozhodol, že otec nie je oprávnený počas prvých troch návštev v mieste jeho bydliska umiestniť maloletú do predškolského zariadenia. Okrem toho matke bola uložená povinnosť každý rok v mesiaci august bezprostredne po realizácii styku s otcom odcestovať spolu s maloletou do Talianska za účelom návštevy rodiny otca.

8. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

10. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

12. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

13. Podľa § 75 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

14. V danom prípade sa rodičia dohodli na zvýšení výživného na 250,- eur mesačne ako aj na zmene úpravy styku otca s maloletou, čo je v jej prospech a v jej najlepšom záujme, keďže je nesporné, že jej potreby sa v spojitosti s vekom a fyzickým rastom zvýšili. Maloletá začala navštevovať základnú školu, pričom by nebolo možné realizovať styk otca s maloletou tak, ako je to doteraz upravené, keďže maloletá si musí plniť školské povinnosti. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

15. Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností podľa § 26 Zákona o rodine.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.