

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 21P/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522203660
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522203660.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. C., L.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov matky C. C., L.. X.X.XXXX, J. E. W. XXX a otca neurčeného, na návrh E. G., L.. XX.X.XXXX, J. E. W. XXX, v konaní o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Z a m i e t a návrh navrhovateľky na nariadenie na neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala tunajšiemu súdu dňa 8.6.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala o zverenie maloletého L. do svojej dočasnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnila tým, že je starou matkou maloletého dieťaťa, býva v murovanej chatrči spolu so synom E. G. a maloletým L., pričom matka maloletého L. sa o syna nestará, neprejavuje o neho záujem, sporadicky mu zakúpi plienky, nerešpektuje rady a odporúčania detského ošetrojúceho lekára, nezaujíma sa o zdravotný stav maloletého dieťaťa.

3. Za účelom preverenia skutočností uvedených navrhovateľkou v podanom návrhu požiadal súd ÚPSVaR v Košiciach o prešetrenie pomerov v rodine maloletého dieťaťa.

4. Zo správy ÚPSVaR v Košiciach súd zistil, že maloletý L. C., L.. XX.X.XXXX, pochádza z družobného vzťahu maloletej matky C. C., L.. X.X.XXXX, J. E. W. Č.. XXX a otca L. G., L.. XX.X.XXXX, otcovstvo k maloletému určené nebolo. Šetrením rodinných, bytových a sociálnych pomerov na adrese E. W. Č.. XXX bolo zistené, že maloletý L. žije u starej matky E. G., L.. XX.X.XXXX. Rodina žije v murovanej chatrči, ktorá pozostáva z jednej miestnosti. Príbytok je elektrifikovaný, vykurovaný pieckou na tuhé palivo, kde si rodina pripravuje stravu. Vodu rodina využíva z obecnej studne. V čase šetrenia bytových pomerov bola v domácnosti hygiena na dobrej úrovni vzhľadom k podmienkam, v akých rodina žije. Maloletý bol v čase zisťovania pomerov doma, ležal v kočiar, bol čisto oblečený. Stará matka preukázala dostatočné zásoby mlieka na celý mesiac, v skrini bolo čisté oblečenie, zásoby plienok a hygienických potrieb. Dieťa má ošetrojúceho lekára MUDr. Evu Bérešovú. Stará matka s dieťaťom pravidelne navštevuje detskú poradňu a riadi sa odporúčaniami lekára. Maloleté dieťa bolo počas zisťovania pomerov čulé, vzrast bol primeraný jeho veku. Dieťa nevykazovalo žiadne známky týrania ani zanedbávania.

5. K dôvodom prevzatia maloletého L. do náhradnej starostlivosti navrhovateľka uviedla, že matka maloletého C. C., L.. X.XX.XXXX, v spoločnej domácnosti s maloletým nežije, maloletého nechala v jej starostlivosti, nestará sa o neho, neprejavuje o neho záujem, ani o jeho zdravotný stav. Má nový vzťah, dieťa nenavštevuje, o jeho výchovu sa nezaujíma. Podrobne opísala denný režim maloletého dieťaťa.

Maloletý je kŕmený dojčenským mliekom a bežnou stravou, ktorú pripravuje navrhovateľka. Maloletý bol dňa 9.2.2022 donesený na Centrálny príjem do DFN Košice pre respiračný infekť v doprovoĎe navrhovateľky. Zo správy DFN sa matka maloletého ohľadom zdravotného stavu neinformovala ani raz, avšak o jeho hospitalizácii vedomosť mala.

6. Navrhovateľka poberá dávkv v hmotnej núĎzi vo výške 225 EUR mesačne, rodinné prídavky na syna E. vo výške 25.88 EUR mesačne. Výdavky rodiny sú bežného charakteru. Biologický otec maloletého, L. G., je toho času vo VTOS. Matka maloletého L. sa zdržiava na rôznych adresách v rómskej osade. Požíva alkoholické nápoje, maloletého navštívila iba raz, a to pod vplyvom alkoholu.

7. Podľa § 324 ods.1 CSP (Civilný sporový poriadok), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods.1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

10. Účelom neodkladného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na jeho nariadenie danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby dočasnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu rozhodnúť. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

11. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka v návrhu neosvedčila naliehavosť potreby neodkladnej úpravy pomerov danej záujmom maloletého dieťaťa, nakoľko maloleté dieťa je v jej celodennej starostlivosti, ktorú zabezpečuje na požadovanej úrovni, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol. Je potrebné zdôrazniť, že navrhovateľka bola rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.9.2021, právoplatným 20.11.2021, v konaní sp. zn. 9P/68/2021-22 ustanovená za poručníka maloletému L., L.. XX.X.XXXX, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, čo potvrdzuje záver o tom, že zásah do pomerov v rodine maloletého dieťaťa formou neodkladného opatrenia nie je opodstatnený. Navrhovateľka totožný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručila Okresnému súdu Košice - okolie už dňa 14.3.2022, ktorý jej bol uznesením sp. zn. 19P/70/2022-8 zo dňa 6.4.2022, právoplatným 6.5.2022, ako nedôvodný rovnako zamietnutý, pričom odvtedy nenastala žiadna podstatná zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala jej návrhu vyhovieť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na 19P/86/2022 5 zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).