

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010198
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010198.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 31.03.2017 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

G. T. H. W. C. P. B. Í. W. narodený XX.XX.XXXX P. X. X., trvale bytom X. XXXX/XX, X., nezamestnaný,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 25.08.2015 v čase medzi 11:07 hodinou až 12:23 hodinou v Bratislave na Obchodnej ulici č. 26 v priestoroch kníhkupectva Martinus bez použitia násillia odcudzil 1 ks kniha Diagnostika v čínskej medicíne, Giovanni Maciocia a kolektív v hodnote 113,70 Eur, 1 ks kniha Věštění, Rosalinde Haller v hodnote 11,70 Eur, 1 ks kniha Horoskopy z dob našich babičiek v hodnote 12,90 Eur, 1 ks kniha Angelológia dejín 2 - Synchronicita a periodicita v dejinách, Emil Páleš v hodnote 60,00 Eur, 1 ks kniha Magie, Josef Veselý v hodnote 22,75 Eur, 1 ks kniha Líviine karty lásky v hodnote 8,10 Eur, 1 ks kniha Anjelské kľúče v hodnote 7,90 Eur, 1 ks kniha Biblia v hodnote 99,00 Eur, 1 ks kniha Milarepa - Tibetský rošťák, Marcel Vanek v hodnote 19,57 Eur, 1 ks kniha Numerologie zcela jednoduše, Christine Bengel v hodnote 9,40 Eur, 1 ks Páta dohoda (karty) Tolťecká moudrost, Don Miguel Ruiz, Don Jose Ruiz v hodnote 12,86 Eur, 1 ks Karty a kouzelné mapy (Kniha a 54 karet), Colette Baron-Reid v hodnote 16,73 Eur, 3 ks kniha Andělská poselství na každý den, Doreen Virtue v hodnote 14,25 Eur a 1 ks kniha Sadhuové Cesta do mystické Indie, Rampuri v hodnote 9,52 Eur, a to takým spôsobom, že z predajných pultov na prízemí zobral voľne vystavené knihy, následne sa výťahom presunul na poschodie, odkiaľ zišiel na prízemie a prešiel pokladničnou zónou von z kníhkupectva bez zaplattenia, čím spoločnosti CBR Martinus, s. r.o., so sídlom v Martine, Gorkého 4, IČO: 45 503 249 spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 418,38 Eur, pričom tento skutok obvinený spáchal aj napriek tomu, že

- sa dňa 17.10.2014 v priestoroch predajne Carrefour v Bratislave na panónskej ceste dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov drobnou krádežou tovaru v celkovej hodnote 39,99 Eur, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,-Eur, číslo bloku 11068572 na Obvodnom oddelení Policajného zboru Petržalka - sever, odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave V, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2014,

- bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, spisová značka OT/224/2014 zo dňa 21.10.2014, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2014,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného poriadku súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo dňa 06.10.2015, sp. zn. OT/243/2015, právoplatného dňa 06.10.2015, ktorým bol obvinený G. T. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu do stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti CBR Martinus, s. r.o., so sídlom v Martine, Gorkého 4, IČO: 45 503 249, škodu vo výške 62,76 Eur (šesťdesiatdva euro a sedemdesiatšesť eurocentov).

Poučenie:

1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.