

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/89/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010860
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010860.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: R. L., nar. XX.XX.XXXX F. L., bytom U. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 17. júna 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 25.04.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/30/2020 - 1573 z 21. mája 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/30/2020 - 1743 zo 14. septembra 2021 vo výmere 8 (osem) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/27/2020 zo 17. júla 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/27/2020 z 11. augusta 2021 vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 25.04.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 17. júna 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 43), skráteným výpisom klienta (č.l. 41 a 42), odpisom registra trestov (č.l. 8), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 15-35), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 11-14), rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/30/2020 - 1573 z 21. mája 2020 (č.l. 47-52), uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/30/2020 - 1743 zo 14. septembra 2021 (č.l. 53), trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/27/2020 zo 17. júla 2020 (č.l. 44 a 45) a uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/27/2020 z 11. augusta 2021 (č.l. 46).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol premiestnený 15.06.2021 do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru 23.11.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Správanie a vystupovanie v tamjšom ústave bolo na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, slušné. V jednom prípade nerešpektoval budiček, inak ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí riadne ustrojený a upravený v zmysle stanovených interných predpisov. Výkonom funkcie z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát 17.02.2022 za plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi čítaním dostupnej tlače, hraním spoločenských hier a sledovaním televízneho vysielania. Do športových aktivít sa zapája. Príležitostne sa zúčastňuje aktivít realizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Možno konštatovať, že svoj voľný čas využíva v rámci svojich možností zmysluplne. Prejavil záujem o prácu. Aktuálne je od 22.06.2021 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Q.. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nehlásil. Kontakt počas výkonu trestu udržiava všetkými dostupnými formami s družkou a matkou. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. Má kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti sú voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhania (Okresného riaditeľstvo Policajného zboru M. L. M. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, Okresný súd A. sp. zn. 28T/32/2020 pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru U.k pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b). Vo veci podmieneného prepustenia sa konalo verejné zasadnutie na Okresnom súde Trnava 16.03.2022, kde odsúdený zobral späť svoj návrh. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil odsúdeného podmienenčne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 18.05.2021 (so započítaním doby väzby od 19.11.2020) do 19.02.2022 vykonával trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a tri mesiace uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/33/2021 z 20.04.2021 v spojení s uznesením o späťvzati odporu odsúdeného z 18.05.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Od 19.02.2022 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 21.05.2020 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo 14.09.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 19.10.2022, kedy má naplánovaný nástup na výkon trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/27/2020 zo 17.07.2020 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 11.08.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 18.04.2023. Súdne trestaný bol dvakrát a má jeden vykonaný trest odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a Okresného súdu Piešťany vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/30/2020 z 21.05.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Súd uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere osem mesiac s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov do 16.07.2022. Odsúdený sa už v priebehu skúšobnej doby neosvedčil a súd 14.09.2021 nariadil výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. O odsúdenom rozhodoval Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (dvakrát), Okresný súd Piešťany a Okresný súd Trnava. Všetky odsúdenia sa týkajú prečinu krádeže, teda odsúdený je vo vzťahu k tomuto trestnému činu špeciálnym recidivistom. Dvakrát bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu (v oboch prípadoch sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a súdy nariadili výkon trestu odňatia slobody), jedenkrát nepodmienený trest odňatia slobody (spáchanie trestného činu v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia) a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, keď súd považoval predchádzajúci trest za dostatočný na nápravu odsúdeného a ochranu spoločnosti.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má v období rokov 2016-2020 evidovaných 19 priestupkov, z ktorých 18 je proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nepriprôsobenie jazdy svojim schopnostiam a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, vedenie motorového vozidla bez použitia bezpečnostného pásu, prekročená rýchlosť, osvetlenie vozidla, vedenie motorového vozidla bez potrebných dokladov, technický stav vozidla,

nerešpektovanie dopravného značenia, vedenie motorového vozidla v dobe zadržania vodičského preukazu) a jeden priestupok proti majetku (poškodenie cudzieho majetku).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že okrem právoplatne skončených trestných stíhaní trestným rozkazom príslušného okresného súdu je vedené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalšie pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava z dôvodu nesplnenia zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie navrhol návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietnuť.

Odsúdený sa pre vyhlásením uznesenia na verejnom zasadnutí nevyjadril.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody predpokladá kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí vykonať potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), preukázať polepšenie svojím správaním a plnením svojich povinností vo výkone trestu (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti, teda i v prípade podmiennečného prepustenia, povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 03.02.2022. Odsúdený podal návrh na podmiennečné prepustenie už pred 25.04.2022, na verejnom zasadnutí konanom 16.03.2022 návrh vzal späť.

Vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola splnená aj prvá materiálna podmienka, keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný, naopak 17.02.2022 bol disciplinárne odmenený za plnenie si pracovných povinností. Je pracovne zaradený, kontakt udržiava všetkými dostupnými formami s matkou a družkou, plní pokyny a príkazy príslušníkov, dodržiava časový rozvrh dňa (s výnimkou jednorazového nerešpektovania budíčka) a ústavný poriadok, voľný čas využíva v rámci svojich možností zmysluplne a má kritický postoj k ním páchanej trestnej činnosti.

U odsúdeného však nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď vykonaným dokazovaním nebola zistená žiadna objektívna skutočnosť, ktorá by poskytovala dostatočnú záruku, že odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život. Spoločnosť reprezentovaná jednotlivými súdmi sa snažila napraviť osobu odsúdeného ukladaním menej invazívneho trestu než nepodmiennečného trestu odňatia slobody a to trestu odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu, avšak odsúdený ponúknutú možnosť na preukázanie seba samému i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život, nevyužil a už v priebehu skúšobnej doby dvoch podmiennečných odsúdení sa neosvedčil a

obidva tresty boli premenené na nepodmienečné tresty odňatia slobody. O páchania trestnej činnosti odsúdeného neodradila ani vedomosť o plynutí skúšobnej doby podmieneného odsúdenia a z toho vyplývajúca hrozba následného neosvedčenia sa a nariadenia výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu spáchania úmyselného trestného činu v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia mu zároveň bol uložený ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody. Odsúdený je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k prečinu krádeže, ktorého sa týkali všetky štyri jeho odsúdenia. Menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného len podčiarkuje relatívne bohatý výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a to predovšetkým na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Odsúdený nemal najmenší problém riadiť motorové vozidlo aj počas doby zadržania vodičského preukazu, pričom po zastavení policajnou hliadkou sám predložil potvrdenie o jeho zadržaní.

Zistené skutočnosti a uvedené úvahy viedli súd k tomu, že návrh odsúdeného z 25.04.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu nesplnenia všetkých zákonom stanovených podmienok zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.