

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59EK/1450/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122318984
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122318984.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100A, 831 04 Bratislava, IČO 47 967 692, právne zastúpený JUDr. Oskarom Chnárkom, advokátom so sídlom Komenského 3, 074 01 Banská Bystrica, proti povinnému H. M. U. M., C.. XX.XX.XXXX, S. C. O. XX/X, XXX XX O., o vymoženie 648,56 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 03.05.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 648,56 eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Galanta č.k. 10C/211/2015-19 zo dňa 09.04.2015. V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že ide o opätovný návrh na vykonanie exekúcie podaný po zastavení starej exekúcie, keďže exekúcia vo veci hore uvedených účastníkov vedená súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod sp. zn. EX 45178/15 a Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 16Er/1330/2015 bola podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) zastavená.

2. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu. Aj keď exekučné konanie je konaním, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, v štádiu rozhodovania súdu o udelení poverenia na vykonanie exekúcie alebo vydania rozhodnutia o zamietnutí návrhu na vykonanie exekúcie sa prejavuje zásada oficiality. Súd v tejto fáze konania zameriava svoju činnosť na skúmanie, či návrh na vykonanie exekúcie má všetky zákonom požadované náležitosti, či je k návrhu pripojený exekučný titul opatrený doložkou vykonateľnosti, či je materiálne vykonateľný, či sú oprávnený a povinný osobami uvedenými v exekučnom titule a ďalej skúma, či sú splnené všeobecné podmienky konania.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 20.05.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie. Exekučný súd vyzval oprávneného na podanie opravného návrhu a na doručenie Upovedomenia o zastavení starej exekúcie a Oznamenia o ukončení exekúcie, nakoľko tieto neboli k návrhu doručené. Oprávnený v súdom stanovenej lehote síce doručil opravný návrh súdu dňa 30.05.2022, avšak je potrebné konštatovať, že tieto nepriložil v zákonom požadovanej forme a teda vo forme pôvodného elektronického dokumentu, ktorý je autorizovaný tým, kto ich vydal. Z uvedeného dôvodu bol oprávnený v súlade s ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku opätovne vyzvaný na podanie opravného návrhu na vykonanie exekúcie v lehote 5 pracovných dní, a teda na ich doručenie vo forme pôvodných elektronických dokumentov, ktoré sú autorizované súdnym exekútorom podľa osobitného predpisu. Predmetná výzva bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 01.06.2022. Lehota

na podanie opravného návrhu uplynula dňa 08.06.2022. V tejto súvislosti exekučný súd konštatuje, že opravný návrh v súdom stanovenej lehote nebol doručený. Exekučný súd je preto toho názoru, že oprávnený zákonom vyžadované listiny pre podanie opätovného návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie nepredložil vo forme pôvodných elektronických dokumentov, ktoré sú autorizované súdnym exekútorom, ktorý ich vydal a teda tak, ako vyžaduje zákon.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

8. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

9. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

10. Zákonodarca prijatím zákona č. 233/2019 Z. z. umožnil oprávnenému v prípade, ak exekúcia v rámci ktorej sa domáhal od povinného vymoženía svojej pohľadávky a k zastaveniu ktorej došlo v zmysle ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK, podať opätovne návrh na vykonanie exekúcie a to za splnenia podmienok ustanovených v § 9 ods. 1 predmetného zákona. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie má oprávnený povinnosť k návrhu priložiť exekučný titul a upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie je tak obligatórnou náležitosťou opätovného návrhu, pričom v zmysle zákona je potrebné ho súdu predložiť vo forme pôvodného elektronického dokumentu (v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu) alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Pre úplnosť súd dodáva, že v exekučnom konaní, ktoré sa začalo na základe opätovného návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie, má v súvislosti s posudzovaním dôvodnosti a prípustnosti takéhoto návrhu podstatný význam aj predloženie oznámenia o ukončení starej exekúcie, keďže predložením oznámenia oprávnený preukáže, že predmetné exekučné konanie je na príslušnom súde právoplatne ukončené. Inak povedané, exekučný súd má v konaní preukázané, že je splnená jedna z procesných podmienok za splnenia ktorých môže vo veci konať a rozhodnúť, keďže prekážka skôr začatého konania v zmysle ust. § 50 ods. 2 Exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie.

11. Exekučné konanie sa v zmysle novely Exekučného poriadku č. 2/2017 Z. z. účinnej od 01.04.2017 uskutočňuje výlučne elektronicky, čím sa kladú osobitné požiadavky na formu v akej sa podáva nielen samotný návrh na vykonanie exekúcie, t.j. prostredníctvom elektronického formulára, ktorý musí byť autorizovaný podľa osobitného predpisu (kvalifikovaným elektronickým podpisom), ale aj na formu niektorých príloh návrhu. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Verejnou listinou je listina vydaná príslušným štátnym orgánom alebo iným subjektom, ktorý je na jej vydanie zákonom splnomocnený. Keďže súdny exekútor je štátom určenou a splnomocnenou osobou na výkon exekučnej činnosti a upovedomenie o zastavení starej exekúcie je verejnou listinou, nemôže byť vzhľadom k už uvedenému sporné, že je zákonnou povinnosťou oprávneného priložiť k opätovnému návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie upovedomenie (ktorým sa potvrdzuje, že došlo k zastaveniu exekúcie) vo forme pôvodného elektronického dokumentu, ktorý je autorizovaný elektronickým podpisom súdneho exekútora, ktorý ho vydal alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou za predpokladu, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie nebolo oprávnenému doručované elektronicky, ale v listinnej podobe.

12. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a dospel k záveru, že tento je potrebné zamietnuť a to s poukazom na ust. § 10 ods. 1 ZoUNEK v zmysle ktorého, ak predmetný zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g). Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že na exekučné konanie v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie sa aplikujú všetky ustanovenia Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017 s výnimkou ust. § 53 ods. 3 písm. g). V nadväznosti na uvedené preto nemožno akceptovať doručenie upovedomenia o zastavení starej exekúcie, ktoré je pôvodným elektronickým dokumentom inak, ako v tejto forme a ktoré je podpísané elektronickým podpisom toho, kto takéto upovedomenie vydal, nakoľko podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku je povinnosťou oprávneného priložiť k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul a verejné listiny ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

13. Nakoľko oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou nedoplnil, súd vzhľadom na vyššie uvedené má za to, že návrh bol podaný v rozpore so zákonom, keď oprávnený k návrhu nepriložil upovedomenie o zastavení starej exekúcie vo forme pôvodného elektronického dokumentu autorizovaný kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora, ktorý ho vydal, a preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.