

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/405/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916215340
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7916215340.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa C. G., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., T. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, dieťa rodičov C. B., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. T.I., K.. T. XXX a M. G., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. Č. F. Q., F.E. H. XXX/XX o určenie výživného zo strany otca takto

r o z h o d o l :

Otec je **p o v i n n ý** platiť na výživu maloletého C. G.Á., F.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku k rukám matky a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa domáhala určenia výživného zo strany otca pre maloletého C. G., F.. XX.XX.XXXX sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima.
2. Otec sa k danej veci nevyjadril.
3. Kolízny opatrovník navrhol určiť výživné zo strany otca pre maloletého C. a to na základe príjmových a majetkových pomerov otca s prihliadnutím na vek a opodstatnené potreby maloletého dieťaťa.
4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav veci:
5. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/26/2016-38 zo dňa 29.06.2016 bola zrušená ústavná starostlivosť u maloletého C. G., F.. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/229/2013 zo dňa 18.10.2013 a zároveň maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky. Konanie o určenie výživného zo strany otca pre maloleté dieťa bolo vylúčené na samostatné konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2016.
6. Zo správy podanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 38/2008 zo dňa 14.03.2017 sa zisťuje, že maloletý C. žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou C. B., F.. XX.XX.XXXX, jej druhom W. A. a siedmimi súrodencami. Otec dieťaťa žije a pracuje v Č. S.. Rodina žije v rodinnom dome, kde je zavedená elektrická energia a voda. Maloletý má dostatočne množstvo šatstva, obuvi a potrebné školské potreby. Hygiena bývania je na požadovanej úrovni. Zdrojom príjmu matky je prídavok na dieťa spolu pre šesť detí vo výške 141,12 Eur a rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur mesačne. Maloletý C. je žiakom 9. ročníka W. Š. J. R.Č. D. E. R. T.. Jeho školská dochádzka je pravidelná. Matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa. Otec podľa udania matky deti

nekontaktuje a deti ho nenavštevujú. Mesačne uhrádza výživné na šesť detí v sume od 40,- Eur do 60,- Eur.

7. Zo správy o povesti podanej z Mesta Čierna nad Tisou zo dňa 13.03.2017 sa zisťuje, že M. G.J., F.. XX.XX.XXXX je prihlásený k trvalému pobytu v Č. F. Q., K.. F.E. H. XXX/XX. Je rozvedený a na uvedenej adrese žil s družkou C. C., F.. XX.XX.XXXX a dcérou C. G., F.. XX.XX.XXXX. Z dôvodu, že bol bez pracovného pomeru odcestoval z miesta svojho trvalého bydliska aj s družkou za prácou.

8. Zo správy podanej z obce T. zo dňa 27.03.2017 sa zisťuje, že C. B., F.. XX.XX.XXXX žije v spoločnej domácnosti na adrese T., T. XXX so svojim druhom W.F. A.. Majú sedem detí, ktoré spolu vychovávajú. Nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

11. V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. V zmysle § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

13. V zmysle § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami bolo určené výživné zo strany otca pre maloletého C., F.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa, aby si otec plnil svoju vyživovaciu povinnosť aspoň v minimálnej výške stanovenej zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem otca a matky, ktorí môžu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.