

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8C/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817202286
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817202286.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: W. L., C.. XX.XX.XXXX, D. S. Č. XX, zastúpeného: JUDr. Martina Fabianová, advokátka, Hencovská 2043, Hencovce proti žalovanej: V. C., C.. XX.XX.XXXX, D. S. C. O. XXX/XXX, A. C. D., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8C/4/2017 z a k a z u j e žalovanej uzavrieť kúpnu zmluvu na základe zmluvy o budúcej zmluve zo dňa 10.03.2015 uzatvorenú medzi žalovanou a X. A., C.. XX.XX.XXXX, Č. XX a n a r i a d ť u je žalovanej z d r ť a ť sa nakladania s nehnuteľnosťami, najmä previesť, zaťažiť vecnými právami tretích osôb alebo akokoľvek disponovať s nehnuteľnosťami vedenými Okresným úradom, katastrálnym odborom Vranov nad Topľou na LV č. XXX I.. Ú.. Č., rodinný dom, súp. č. XX na parcele č. 217 a parcely registra "C" parcela č. 217 zastavané plochy a nádvorcia, výmera 3233 m², parcela č. 218 ovocné sady, výmera 10596 m², parcela č. 219/1 zastavané plochy a nádvorcia, výmera 296 m² a na LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D., obchod súp. č. XX na parcele č. 1501/1 a parcely registra "C" parcela č. 1501/1 zastavané plochy a nádvorcia, výmera 359 m².

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou vo veci samej domáha určenia, že vlastníkom nehnuteľností vedených Okresným úradom, katastrálnym odborom Vranov nad Topľou na LV č. XXX I.. Ú.. Č., rodinný dom súp. č. XX na parcele č. 217 a parcely registra "C" parcela č. 217 zastavané plochy a nádvorcia, výmera 3233 m², parcela č. 218 ovocné sady, výmera 10596 m², parcela č. 219/1 zastavané plochy a nádvorcia, výmera 296 m² pod B1 5/8 a na LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D., obchod súp. č. XX na parcele č. 1501/1 a parcely registra "C" parcela č. 1501/1 zastavané plochy a nádvorcia, výmera 359 m² pod B10 v 15/56, je žalobca - W. L..

2. Spolu so žalobou vo veci samej podal žalobca návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle výroku tohto uznesenia. V návrhu uviedol, že žalobca so žalovanou uzatvoril dňa 18.03.2014 formou notárskej zápisnice na Notárskom úrade JUDr. H. J. darovaciu zmluvu N215/2014, Nz10459/2014, NCRIs10652/2014, ktorou nehnuteľnosti, ktorých bol výlučným vlastníkom a to na LV č. XXX I.. Ú.. Č. a na LV č. XXX daroval žalovanej. Zároveň žalovaná spísala čestné prehlásenie zo dňa 18.03.2014, v ktorom sa písomne zaviazala, že preberá na seba osobný záväzok s obsahom poskytnúť žalobcovi primeranú starostlivosť a opateru do konca jeho života. V prípade jeho smrti sa zaviazala vystrojiť mu dôstojný pohreb. Ďalej sa zaviazala, že predmet darovacej zmluvy a to nehnuteľnosti na LV č. XXX I.. Ú.. Č. a LV č. XXX I.. Ú.. A. do smrti žalobcu nepredá, neprevedie, nedaruje, nezaťaží, nescudzí ani nezaloží tretej osobe. V prípade smrti žalovanej, alebo jej zbavenia svojprávnosti počas života žalobcu, celý majetok vo vyššie uvedenej zmluve prechádza do vlastníctva žalobcu. Žalovaná sa zaviazala do smrti žalobcu umožniť mu slobodne, neobmedzene, podľa jeho uváženia, užívať celý predmet darovacej zmluvy a to nehnuteľnosti na LV č. XXX I.. Ú.. Č. a LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D., ako aj v plnom rozsahu požívať pre svoje potreby príjmy a výnosy z tohto majetku. Toto čestné prehlásenie bolo prijaté do notárskej úschovy zložiteľom W. L. na Notárskom úrade JUDr. H. J.. Žalovaná v rozpore so svojim čestným prehlásením

uzatvorila dňa 10.03.2015 zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy o prevode práv k nehnuteľnostiam s pani X. A., na základe ktorej jej bola poskytnutá záloha vo výške 10.000,- eur pri podpise zmluvy a 10.000,- eur do 31.12.2015. Žalobca žiadal od žalovanej vrátenie daru. Tá to neakceptovala. Žalobca sa priamo od manžela p. A. v mesiaci február 2017 dozvedel o uzatvorení zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy o prevode práv k nehnuteľnostiam zo dňa 10.03.2015, ktorá je v rozpore s čestným prehlásením žalovanej zo dňa 18.03.2014 a s účelom darovania. Tento dar bol žalobcom poskytnutý za podmienok uvedených v čestnom záväznom prehlásení v bode 2 a 3. V zmysle bodu 4 je uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve právne irelevantné. V uvedenom prípade je potrebné vydať neodkladné opatrenie a upraviť pomery strán sporu do vyriešenia otázky vlastníctva ku špecifikovaným nehnuteľnostiam, pretože jeho nevydaním hrozí, že protiprávny stav bude naďalej pretrvávať. Nariadením neodkladného opatrenia bude naplnená požiadavka ochrany vlastníckeho práva žalobcu. Nariadenie neodkladného opatrenia nijakým spôsobom neobmedzí žalovaného, pretože žalovaný nie je vlastníkom predmetných nehnuteľností.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. c, d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, najmä aby nenakladala s určitými vecami alebo právami, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musia byť uvedené a opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

13. K návrhu je potrebné pripojiť listiny, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva. Pojem „osvedčenie dôvodnosti“ indikuje rozhodovanie súdu bez procesu dokazovania spravidla len na základe listín predložených navrhovateľom neodkladného opatrenia.

14. Po oboznámení sa s listinnými dokladmi doloženými žalobcom (návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, žaloba vo veci samej o určenie vlastníckeho práva, darovacia zmluva zo dňa 18.03.2014, čestné záväzné prehlásenie žalovanej, zápisnica o prijatí listiny do notárskej úschovy, zmluva o budúcej kúpnej zmluvy o prevode práv k nehnuteľnostiam z 10.03.2015) a po oboznámení sa z LV č.

XXX I.. Ú.. Č. a LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D., mal súd v danom prípade preukázané, že je potrebné dočasne upraviť pomery strán sporu.

15. Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že žalobca ako darca a žalovaná ako obdarovaná uzatvorili dňa 18.03.2014 formou notárskej zápisnice darovaciu zmluvu, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX I.. Ú.. Č., LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D. ako podielové spoluvlastníctvo žalobcu. Darca touto zmluvou daroval svoje podiely v nehnuteľnostiach vnučke - žalovanej. Obdarovaná podiely z horeuvedených nehnuteľností do daru prijala. V deň uzatvorenia darovacej zmluvy žalovaná podpísala čestné záväzné prehlásenie s obsahom popísaným v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Dňa 10.03.2015 uzatvorila žalovaná ako budúca predávajúca s X. A. ako budúcou kupujúcou zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy. Touto zmluvou žalovaná prehlásila, že je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D. v podiele 15/56. V. C. ako budúca predávajúca a X. A. - budúca kupujúca sa zaviazali najneskôr do 31.12.2016 uzavrieť kúpnu zmluvu, podľa ktorej žalovaná odpredá X. A. do jej výlučného vlastníctva nehnuteľností zapísané na LV č. XXX I.. Ú.. A. C. D..

16. Potrebu nariadenia neodkladného opatrenia mal súd za dostatočne osvedčenú, pretože z listinných dokladov vyplýva spornosť vlastníckeho práva k darovaným nehnuteľnostiam. Predložením zmluvy o budúcej kúpnej zmluve žalobca preukázal porušenie povinnosti žalovanej, ku ktorej sa zaviazala v čestnom prehlásení. Žalobca žiadal od žalovanej vrátenie daru a žalobou podanou na súde sa domáha určenia vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam.

17. Súd v danom prípade zhodnotil potrebu dočasnej úpravy strán sporu a neodkladné opatrenia nariadil v snahe predísť prípadným ďalším sporom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dorúčením.