

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/50/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010757  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010757.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 20. júna 2022 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom L. G., L.. XX.XX.XXXX E. G., P. J. K. XX, M.. D., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.12.2020, sp. zn. 41T/104/2020 v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 04.06.2020, sp. zn. 0T/68/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 19.04.2021, sp. zn. 0T/68/2020 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 04.06.2020, sp. zn. 0T/68/2020 bol L. G. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní šesť mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 19.04.2021, sp. zn. 0T/68/2020 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.12.2020, sp. zn. 41T/104/2020 bol L. G. uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní tridsať mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 16.12.2020, sp. zn. 41T/104/2020 bola do doby výkonu trestu započítaná doba výkonu väzby od 13.06.2020 do 16.12.2020.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 16.12.2020.

Dňa 10.05.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného L. G. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti v podstate uviedol, že doterajší výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením pre to, aby sa v budúcnosti vyvaroval páchania trestnej činnosti.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol spočiatku zaradený len brigádnicke v ústavnej kuchyni, neskôr aj na nestráženom pracovisku mimo ústavu a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát pochvalou,

disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti tunajšieho súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 19.05.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 30.05.2022, doručeným súdu dňa 03.06.2022, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného a súčasne navrhla uloženie dlhšej skúšobnej doby.

---

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 13.05.2022. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie jednej disciplinárnej odmeny, ale aj skutočnosť, že vzorne pracoval v rámci ústavu i na vonkajšom pracovisku. Súd navyše zohľadnil aj tú skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú pri polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil, že odsúdený bol doposiaľ už štyrikrát súdom trestaný a preto bude jeho správanie sa v skúšobnej dobe potrebné sledovať po dlhšiu, než len minimálnu, skúšobnú dobu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.