

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Pc/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617200291
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617200291.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: Q. M., N.. XX.XX.XXXX, A. L. XXX/XX, XXX XX E. proti synovi navrhovateľa: P. M., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XXX/XX, XXX XX B., o zrušenie výživného takto

r o z h o d o l :

Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 21.02.2012 č.k. 8P/5/2012-31 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči synovi P. z účinnosťou od 01.04.2017.

Vo zvyšku súd návrh zamietá.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.01.2017 navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči synovi P.. Návrh odôvodnil tým, že syn sa zamestnal na trvalý pracovný pomer a sú splnené zákonné predpoklady na zrušenie výživného. Zrušiť výživné navrhol od podania návrhu.

2. Syn navrhovateľa vo svojej výpovedi uviedol, že potreboval by výživné ešte naďalej. Býva s priateľkou a nezarába toľko, aby sa dokázal užiť. Štúdium B. Z. Š. M. W. ukončil v 4. ročníku predčasne, nakoľko nezmaturoval. Po ukončení štúdia vykonával rôzne drobné brigády a zamestnal sa v spoločnosti F., B..T..Y.. A. s dohodnutým dňom nástupcu do práce 19.03.2017. Pracovná zmluva bola uzavretá na dobu určitú do 19.06.2017 s dohodnutou výškou hrubej mzdy 353 eur. Ide pritom o prácu iba počas víkendov a pravdepodobne po polroku bude riadne zamestnaný. Žije s priateľkou u jej matky. Priateľka študuje v 3. ročníku gymnázia v S.. Matke priateľky platia mesačne po 150 eur.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 8P/5/2012 a zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ je otcom syna P.. Posledná úprava vyživovacej povinnosti bola vykonaná rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 21.02.2012 č.k. 8P/5/2012-31, ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť navrhovateľa v prospech syna zo sumy 24,90 eura mesačne na sumu 55 eur mesačne. Syn navrhovateľa bol v tom čase žiakom 9. ročníka základnej školy. V súčasnosti po tom, ako predčasne ukončil štúdium v 4. ročníku sa zamestnal na pracovný pomer dohodnutý na dobu určitú s dňom nástupu do práce od 19.03.2017.

4. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný, pretože od poslednej úpravy výživného sa zmenili pomery v tom, že syn navrhovateľa ukončila štúdium strednej školy predčasne, v súčasnosti sa zamestnal a dosahuje pravidelný mesačný príjem. Nadobudol schopnosť sám sa živiť, a preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči synovi P. s účinnosťou od 01.04.2017.

7. Vo zvyšku súd návrh zamietol, pretože navrhovateľ žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť s účinnosťou od 16.01.2017, teda od podania návrhu, avšak súd bral zreteľ na skutočnosť, kedy sa syn navrhovateľa zamestnal v riadnom pracovnom pomere, t.j. dohodnutým dňom nástupu do práce 19.03.2017, keď predtým vykonával len drobné brigády.

8. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

9. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 368 CSP).