

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010375
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616010375.5

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2017 predsedkyňou senátu JUDr. Tatianou Kováčsovou a prísediacimi Annou Kaločaiovou a Máriou Gyetvaiovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom J. XXX/XX, S.,
t. č. na neznámom mieste,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 12.00 hod. dňa 07.03.2016 do 18.00 hod. dňa 21.03.2016 vnikol do rodinného domu č. XXX/XX na J. ulici v obci S. tak, že násilím pritlačil na uzamknuté staršie dvere, ktoré nápor nevydržali a otvorili sa, do tohto domu vošiel a odcudzil rýchlovarnú kanvicu nezistenej značky, rádio nezistenej značky, DVD prehrávač, televízor zn. Philips s ovládačom, set-top-box, 2 ks 6 m predlžovacie káble, 2 záclony, 4 obliečky na paplón, kachle na tuhé palivo a drevený konferenčný stolík, čím spôsobil nájomcovi domu Z. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XX, škodu vo výške 285,- Eur a majiteľke nehnuteľnosti Z. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, S. škodu vo výške 110,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zák.
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/51/2016 zo dňa 28.04.2016 podľa § 212 ods. 4 písm. Tr. zák. uložený ako trest súhrnný v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom a určením probačného dohľadu v trvaní 3 (troch) rokov, je dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení Z. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, S., Z. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XX a I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, S. so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a za obžalovaného obhajca v konaní proti ušlému vzdali práva na podanie odvolania.

r o z h o d o l :

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.