

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10Er/184/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314204458  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. PaedDr. Alexandra Ožvaldová DBA  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4314204458.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: mal. N., v konaní zast. S. proti povinnej: L., o vymoženie zameškaného výživného a bežné výživné, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi PhDr. Mgr. Jozefovi Ružarovskému, Exekútorský úrad so sídlom Kollárova 34, Trnava, **n e p r i z n á v a** náhradu trov exekučného konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Levice uznesením č. k. 10Er/184/2014-11 zo dňa 09.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2021 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa § 44 ods. 2 štvrtej vety Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 243f ods.1, ods. 2 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31.03.2017/. V predmetnom rozhodnutí vychádzal z právneho názoru odvolacieho súdu obsiahnutom v uznesení č. k. 8CoE/18/2021-43 zo dňa 05.08.2021 (§ 391 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z.).

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe vyššie uvedeného a citovaného zákonného ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

5. Súdny exekútor dňa 01.06.2022 doručil súdu vyčíslenie trov exekučného konania vo výške 39,83 eura s DPH.

6. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

12. Súd preskúmaním vyčíslenia trov exekúcie zistil, že súdny exekútor si nesprávne vyčíslil trovy podľa § 14 ods. 1 vyhlášky: 33,19 eur, daň z pridanej hodnoty 20%: 6,64 eur, kde si vyčíslil spolu trovy exekúcie vo výške 39,83 eur. Odmena súdnemu exekútorovi nepatrí, nakoľko nebol poverený nepatrí mu odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky. Súd po preštudovaní spisu má zato, že súdny exekútor si nesprávne vyčíslil trovy, nakoľko mal nárok len na hotové výdavky podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a tie si nevyčíslil. Súd na základe vyššie uvedeného súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V časti náhrady hotových výdavkov súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov - poštovné, nakoľko si ich nevyčíslil.

14. Podľa § 232 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

15. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

16. Podľa § 238 ods. 3 CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.

17. Vzhľadom na to, že exekučný súd preskúmaním žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu so zákonom zistil, že exekučné konanie je vedené na podklade rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 5P/81/2010-34 zo dňa 24.02.2011, v ktorom sa uplatňoval nárok za nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.11.2010. Exekučný súd má totiž za to, že oprávnený nedoplnením návrhu na vykonanie exekúcie o opísanie rozhodujúcich skutočností týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným a nepripojením dôkazov, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú v zákonom stanovenej lehote, zaviniť, že exekučné konanie musí byť zastavené.

18. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

21. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. O trovách exekučného konania a odvolacieho konania exekučný súd rozhodol podľa § 262 ods. 2 CSP a § 255 ods. 1 CSP. V exekučnom konaní a odvolacom konaní úspešnému povinnému síce vznikol nárok na náhradu trov exekučného a odvolacieho konania v plnom rozsahu, avšak keďže mu žiadne trovy exekučného a odvolacieho konania nevznikli, exekučný súd rozhodol, že úspešnému povinnému sa náhrada trov exekučného a odvolacieho konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.