

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/121/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010468
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6416010468.19

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.06.2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný R. F., nar. XX.XX.XXXX v A. nad Q., trvale bytom T. XX, okres A. nad Q., živnostník,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. viedol motocykel zn. V. LC XXXX, bez evidenčného čísla, po ceste K./XXXXX v smere M. Q. - R. tým spôsobom, že v km X,XX zišiel mimo cestu a pri nehode utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia viac ako 42 dní, pričom toxikologickým vyšetrením krvi, ktorá mu bola odobratá v ten istý deň o XX,XX hod., bola plynovou chromatografiou zistená prítomnosť etylalkoholu v jeho krvi o koncentrácií X,XX g/kg

a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 3T 71/2013 zo dňa 04.06.2013 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona v znení zákona č. 313/2011 Z.z., za čo mu bol uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov, teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin uvedený v odseku 2 v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 56 ods. 2 Tr. zákona k úhrnnému peňažnému trestu vo výmere 800 (osemsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd ustanovuje obžalovanému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3, 7 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.