

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Nt/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011264
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:4321011264.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, dňa 20.06.2022 v Galante takto

rozhodol:

Súd, podľa § 469 Tr. poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 Trestného zákona, žiadosť ods. G. A., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Y., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce, o zahľadanie odsúdení zamietá.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným súdu dňa 27.01.2022 požiadal odsúdený G. A. o zahľadanie všetkých odsúdení ako i priestupkov uvedených v jeho výpise registra trestov. Odsúdený svoju žiadosť bližšie nešpecifikoval.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 11 - krát súdne trestaný v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 15.8.2007; spis. značka 3T 104/07; právoplatnosť 15.8.2007; § 20, 194/1, 20, 212/2a Tr.zák.č.300/2005 Z. z.; odňatie slobody podmiennečne na 2mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 15.8.2008; zrušený;

2. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 22.1.2008; spis. značka 2T 173/07; právoplatnosť 22.1.2008; §363/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmiennečne na 4 roky 7 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 15.8.2007, spisová značka 3T 104/07 bol zrušený; zrušený;

3. Okresný súd Galanta; rozsudok 2.7.2008; spis. značka 1T 89/08; právoplatnosť 2.7.2008; § 20, 188/1 Tr.zák.č.300/2005 Z. z.; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 22.1.2008, spisová značka 2T 173/07;

4. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 10.9.2008; spis. značka 2T 81/08; právoplatnosť 10.9.2008; § 212/2c Tr.zák.č.300/2005 Z. z.; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 22.1.2008, spisová značka 2T 173/07;

5. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 17.12.2008; spis. značka 2T 168/08; právoplatnosť 17.12.2008; §212/2c Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmiennečne na 4 roky 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečne prepustenie 14.4.2011 Okresný súd Martin spisová značka 3Pp 33/11 so skúšobnou dobou na 3 roky zvyšok trestu 1 rok 7 mesiacov 8 dní; nariadený výkon zvyšku trestu 4.12.2013; vykonanie trestu 12.2.2016; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 22.1.2008, spisová značka 2T 173/07 bol zrušený;

6. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 1.3.2013; spis. značka 3T 11/13; právoplatnosť 1.3.2013; §20 §212/2a Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia;

7. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 10.1.2014; spis. značka 3T 167/13; právoplatnosť 10.1.2014; §348/1a Tr. z. 300/2005; trest povinnej práce v trvaní 200 hodín; vykonanie trestu 13.5.2014; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený;

8. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 4.7.2014; spis. značka OT 186/14; právoplatnosť 4.7.2014; §348/1a Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 2 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 10.4.2016;

9. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 23.10.2017; spis. značka 2T 146/17; právoplatnosť 11.11.2017; §156/1; §156/2a Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 11.11.2019; osvedčenie sa 11.11.2020; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený;

10. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 8.7.2020; spis. značka 1T 67/20; právoplatnosť 5.5.2021; §207/1 Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia;

11. Okresný súd Galanta; rozsudok 9.12.2020; spis. značka 31T 123/20; Krajský súd Trnava; uznesenie 1.4.2021; spis. značka 31T 123/20; právoplatnosť 1.4.2021; §360/1,2b Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ochranné liečenie protitoxikomanické, ústavné.

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 9, nakoľko v tomto prípade išlo o podmiennečný trest odňatia slobody, ktorý sa zahľadzuje zo zákona po rozhodnutí súdu o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Taktiež v prípade odsúdenia pod položkou č. 7 bol odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/167/2013 zo dňa 10.01.2014, uložený trest povinnej práce, kde k zahľadeniu odsúdenia dochádza ex lege výkonom tohto trestu. V prípade odsúdenia pod č. 1, 2, 3, a 4 ide o odsúdenia, ktorých výroky o treste boli zrušené, resp. odsúdenia, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, teda odsúdenie pod položkou č. 5, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené (teda odsúdenie pod položkou č. 2, ktoré odsúdenie však bolo následne zrušené rozsudkom Okresného súdu v Galante, sp. zn. 2T/168/2008 zo dňa 17.12.2008) V prípade trestov uvedených pod položkou č. 10 a 11 ide o doposiaľ nevykonané tresty, ktoré taktiež nemožno zahľadiť. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 5 a 6.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo vyššie zmieňovanej dobe pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla

vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré G. A. žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol nepretržite riadny život po dobu 5 rokov (pre prípad odsúdenia pod položkou č. 5) a 3 roky (v prípade odsúdení pod položkami 8). Na základe správ o správaní odsúdeného, predovšetkým z odpisu z registra trestov a z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR, súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadzenie ani jedného z požadovaných odsúdení.

V prípade trestu pod položkou č. 5, uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/168/2008 zo dňa 17.12.2008, predstavuje relevantná posudzovaná doba správania sa v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona 5 rokov, počnúc dňom 12.02.2016, ktorým tento trest vykonal. V uvedenom období sa odsúdený dopustil ďalších trestných činov, konkrétne dňa 21.03.2017 (položka č. 9), dňa 01.07.2018 (položka č. 10 a dňa 21.08.2020 (položka č. 11). Súd mal taktiež preukázané, že odsúdený v relevantnom období spáchal 23 priestupkov. Nemožno teda konštatovať, že v rozhodnom období viedol odsúdený riadny život. Odsúdený od vykonania tohto trestu nevedol nepretržite po dobu 5 rokov, teda do 12.02.2021 riadny život a nesplnil podmienky na zahľadzenie tohto odsúdenia.

V prípade trestu pod položkou č. 8, teda odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/186/2014 zo dňa 04.07.2014, došlo k jeho vykonaniu dňom 10.04.2016, pričom týmto dňom začala plynúť relevantná doba, na posudzovanie splnenia podmienok na zahľadzenie odsúdenia, ktorá je v tomto prípade s poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 3 roky. S poukazom na odsúdenie pod položkami č. 9 až 11 (skutky 21.03.2017, 01.07.2018 a 21.08.2020) a na spáchanie viacerých priestupkov, teda možno opätovne konštatovať, že odsúdený od vykonania tohto trestu nevedol nepretržite po dobu 3 rokov riadny život a nesplnil podmienky na zahľadzenie tohto odsúdenia.

Z uvedeného vyplynulo, že G. A. sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti vo forme špeciálnej recidívy. Z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia vyplýva, že medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu ani v jednom prípade neuplynula doba presahujúca 3, resp. 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život. Z doterajšieho správania sa odsúdeného nemožno vyvodit' ani jeho snahu napraviť sa a záujem viesť riadny život. Okrem páchania trestných činov sa odsúdený opakovane dopúšťal aj viacerých priestupkov (od roku 2017 až 23 priestupkov). Tunajší súd má tiež za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z doručených správ a lustrácií na odsúdenú vyplýva, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeným, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom a výpisov z príslušných registrov tak jednoznačne nebolo možné vyvodit' záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadzenie akéhokoľvek odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.