

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/126/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010417  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010417.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 20.06.2022 vydáva

### r o z h o d o l :

Obvinený  
A. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S. cesta XXXX/X, C.

je v i n n ý , ž e

v čase okolo 20:20 h dňa 17.06.2022 v Bratislave na ul. Pekná cesta 2/C v OD LIDL odcudzil tovar a to 1 ks Bacardi Carta o objeme 0,7 litra v hodnote 9,99 Eur, a to tak, že si predmetný tovar vložil do zadného vrečka nohavíc a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom bol následne zastavený pracovníkom predajne, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s, so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu vo výške 9,99 Eur, hoci mu dňa 21.08.2021 bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20 Eur, ku ktorej proti vlastnoručnému podpisu na bloku na pokutu nezaplattenú na mieste prevzal blok na pokutu nezaplattenú na mieste číslo bloku A 22 00102551, právoplatný dňa 21.08.2021, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v čase o 17:30 h dňa 21.08.2021 v Bratislave na ul. Pekná cesta 2/C v OD LIDL, kde vykonal drobnú krádež tovaru, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III č. k. OT 124/2022 zo dňa 17.06.2022, právoplatným dňa 17.06.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, pričom v čase okolo 11:15 h dňa 17.06.2022 v Bratislave na Námestí Biely kríž 7 na Okresnom súde Bratislava III do zápisnice o výsluchu uviedol, že odpor proti predmetnému trestnému rozkazu nepodáva, výslovne sa vzdáva práva podať odpor proti trestnému rozkazu a to aj za osoby oprávnené, a osobne prevzal predmetný trestný rozkaz spolu s vyznačenou doložkou právoplatnosti,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 ods. Trestného zákona, k § 37 písm. m) Tr. zákona, k § 38 ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).