

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010194
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010194.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý S. Q., nar. XX. XX. XXXX v W., okres F.,
bytom F., N. XXX/XX, bez pracovného pomeru

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo N. o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry X. W., nar. XX. XX. XXXX, v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por. vyšetrovateľ určil, že bol povinný platiť od 01. 10. 2004 do 30. 09. 2012 matke dcéry P. U. výživné 50,-eur mesačne a od 01. 10. 2012 do 31. 05. 2015 výživné 100,-eur mesačne, a to do konca mesiaca a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 4P 33/2015 zo dňa 16. 02. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 04. 2016, bol zaviazaný platiť matke dcéry P. U. výživné 150,-eur mesačne, a to do 20-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi vyhýbal od 01. 10. 2004 do 30. 03. 2017 tým, že jeden zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie na jeho žiadosť, ďalší zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre neospravedlnenú absenciu, následne bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od septembra 2009 do 17. 10. 2016 zaplatil poškodenej P. U. spolu 1 800,-eur a na výživnom jej zostal dlhovať 9 500,-eur.

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zák. č. 316/2016 Z. z. (ďalej Tr. zák.) v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody 20 (dvadsať) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.