

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817200236
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817200236.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, M. A. L., G.. X.X.XXXX, M. K. L., G.. X.X.XXXX, M. M. L., G.. XX.X.XXXX, Q. L., G.. XX.XX.XXXX, všetci bytom pri starej matke, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh starej matky Q. L., G.. XX.X.XXXX, E. K. M. Č.. XXXX/XXX, Z. G. E., za účasti rodičov, matky K. L., G.. XX.X.XXXX, E. K. M. XXXX/XXX, Z. G. E., E. Č. K. F. X, M., F. A. L., otca M. L., G.. XX.X.XXXX, E. K. F. X. M. XXXX, Z. G. E.L. a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Matka je povinná platiť výživné na každé maloleté dieťa po 27,13 eur mesačne, k rukám starej matky, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 30.3.2017 až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/3/2017.

Otec je povinný platiť výživné na maloletého K. L., G.. X.X.XXXX a maloletého M. L., G.. XX.X.XXXX, na každé maloleté dieťa po 27,13 eur mesačne, k rukám starej matky, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 30.3.2017 až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/3/2017.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 6.3.2017 sa stará matka maloletých detí domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť matke, K. L., G..XX.X.XXXX, platiť na každé maloleté dieťa mesačne výživné vo výške 30 % (t. č. 27,13 eur) zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, k rukám starej matky, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 1.1.2017. Zároveň aby súd uložil povinnosť otcovi, M. L., G..XX.X.XXXX, platiť na maloleté deti, K. L., G..X.X.XXXX Q. M. L., G..XX.X.XXXX, mesačne výživné vo výške 30 % (t. č. 27,13 eur) zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, k rukám starej matky, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 1.1.2017.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že z manželstva matky K. L. a otca M. L. pochádzajú maloleté deti K. L., M. L. a údajne aj Q. L.. Otcovstvo k mal. Q. však doposiaľ otec dobrovoľne neuznal. Z matkinho družného vzťahu s neznámym partnerom pochádza mal. A. L., G.. X.X.XXXX. Otcovstvo k dieťaťu nebolo doposiaľ určené. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 4C/162/2011-34 zo dňa 27.9.2011, bolo manželstvo rodičov rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného vo výške 26 eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4P/57/2012-15 zo dňa 24.5.2012 právoplatného dňa 20.6.2012 bol maloletý M. L., G..XX.X.XXXX, zverený do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná platením výživného vo výške 26 eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/78/2016-20 zo dňa 10.5.2016 právoplatného dňa 23.5.2016 bola schválená rodičovská dohoda v takom znení, že sa mal. M. L. zveril do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením minimálneho výživného.

Na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou č. k. 11Pc/2/2016-24 sa vedie konanie o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. Prvé súdne pojednávanie prebehlo dňa 22.2.2017, kde stará matka bola vypočutá ako svedok. Konanie bolo odročené na deň 27.3.2017 z dôvodu, že sa na súd nedostavil muž, označený ako otec dieťaťa. Na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou sa pod sp. zn. 8P/3/2017 vedie konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Maloleté deti bývajú v domácnosti starej matky, v trojizbovom byte, kde majú vlastnú izbu. Býva tam aj plnoletý syn starej matky. Stará matka pracuje na zmeny v týždňových intervaloch. Zvýšené výdavky má s platením inkasa (210 eur/mes.), úveru (87 eur/mes.), internetu a TV (17 eur/mes.) a výdavkami na mal. deti, na šatstvo, obuv, školské pomôcky. Matka detí vedie túlavý spôsob života od júna 2016. Pravidelne odchádzala od všetkých detí preč, neuviedla kam. Potom sa vrátila na krátky čas späť a zase odišla. Definitívne odišla preč v auguste do Michaloviec k partnerovi, o deti sa nezaujíma. Všetkým maloletým deťom stará matka zabezpečuje ich osobné potreby a školské pomôcky. Deti boli v osobnej starostlivosti starej matky. Maloletá Q. bola od Vianoc 2016 pri matke, ktorá starej matke zamedzila prístup k rodičovskému príspevku. Stará matka poberá iba prídavok na dieťa (4x 23,52 eur- 94,08 eur mesačne), výživné od rodičov nepoberá. Od 27.1.2017 má opäť v osobnej starostlivosti aj maloletú Q., kedy ju matka doviezla s odôvodnením, že má problémy a nemá si kde dieťa nechať. Peniaze na deti však nenechala. V mesiaci január 2017 už peňažné dávky pre maloleté deti boli zaslané na mestský úrad. V mesiaci marec 2017 dostane stará matka rodičovský príspevok (203,20 eur mesačne) na maloletú Q. poslednýkrát. Na výchovu a výživu maloletých detí jej tak ostanú iba rodinné prídavky. Maloletá A. navštevuje 9. ročník, maloletý K. navštevuje 7. ročník a maloletý M. 1. ročník ZŠ na A. L. vo Vranove nad Topľou. Všetky deti sú zdravé, prekonávajú len bežné detské ochorenia. Maloleté deti starú matku počúvajú, rešpektujú a sú v jej domácnosti zvyknuté, keďže tu vyrastali od malička. Otec maloletých detí nikde nepracuje, býva údajne pri svojom strýkovi vo Vranove nad Topľou. Je ťažké s ním komunikovať. O deti sa telefonicky zaujíma, sporadicky príde. Má dlhodobý problém s požívaním alkoholických nápojov, údajne sa už trikrát liečil zo závislosti.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou v správe zo dňa 6.3.2017 uviedol skutočnosti vyplývajúce z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia. Maloleté deti bývajú v domácnosti starej matky, v trojizbovom byte, kde majú vlastnú izbu. Býva tam aj môj plnoletý syn starej matky. Stará matka pracuje na zmeny v týždňových intervaloch. Zvýšené výdavky má s platením inkasa, úveru, internetu a TV a výdavkami na mal. deti, na šatstvo, obuv, školské pomôcky. Matka detí vedie túlavý spôsob života od júna 2016. Pravidelne odchádzala od všetkých detí preč, neuviedla kam. Potom sa vrátila na krátky čas späť a zase odišla. Definitívne odišla preč v auguste do Michaloviec k partnerovi, o deti sa nezaujíma. Všetkým maloletým deťom stará matka zabezpečuje ich osobné potreby a školské pomôcky. Deti boli v osobnej starostlivosti starej matky. Maloletá Q. bola od Vianoc 2016 pri matke, ktorá starej matke zamedzila prístup k rodičovskému príspevku. Stará matka poberá iba prídavok na dieťa (4 x 23,52 eur = 94,08 eur mesačne), výživné od rodičov nepoberá. Od 27.1.2017 má opäť v osobnej starostlivosti aj maloletú Q., kedy ju matka doviezla s odôvodnením, že má problémy a nemá si kde dieťa nechať. Peniaze na deti však nenechala. V mesiaci január 2017 už peňažné dávky pre maloleté deti boli zaslané na mestský úrad, že matka na výchovu a výživu mi neposkytne nič. V mesiaci marec 2017 dostane stará matka rodičovský príspevok na maloletú Q. poslednýkrát. Na výchovu a výživu maloletých detí jej tak ostanú iba rodinné prídavky. Maloletá A. navštevuje 9. ročník, maloletý K. navštevuje 7. ročník a maloletý M. navštevuje 1. ročník ZŠ na A. L.G. vo Vranove nad Topľou. Všetky deti sú zdravé, prekonávajú len bežné detské ochorenia. Maloleté deti starú matku počúvajú, rešpektujú a sú v jej domácnosti zvyknuté, keďže tu vyrastali od malička. Otec maloletých detí nikde nepracuje, býva údajne pri svojom strýkovi vo Vranove nad Topľou. Je ťažké s ním komunikovať. Pravidelne rodičov pýta o finančnú pomoc pre deti na obuv, šatstvo. O deti sa telefonicky zaujíma, sporadicky príde. Má dlhodobý problém s požívaním alkoholických nápojov, údajne sa už trikrát liečil zo závislosti. Vzhľadom na vyššie uvedené odporučil návrh na vydanie neodkladného opatrenia na určenie výživného pre maloleté deti schváliť.

4. Podľa mzdového listu starej matky maloletých detí, v období od marca 2016 do februára 2017 predstavovala jej priemerná čistá mesačná mzda u zamestnávateľa M.I.S. Slovakia s.r.o., Vranov nad Topľou sumu 439,45 eur.

5. Ako vyplýva zo mzdového listu matky táto v období od 23.2.2017 do 6.3.2017 pracovala na dohodu o vykonaní práce u M. C. a jej čistá mzda vo februári predstavovala 17,32 eur a v marci sumu 8,66 eur.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. V zmysle § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. Ako vyplýva z § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 366 CMP § 366 neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. V zmysle § 62 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 3, 4 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení suma minimálneho výživného na jedno dieťa činí začínajúc dňom 1.7.2016 sumu 27,13 eur. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné.

16. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zaviazal rodičov maloletých detí platením minimálneho výživného starej matke, je dôvodný. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

17. Zo samotného návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že maloleté deti sa v súčasnej dobe nachádzajú v osobnej starostlivosti starej matky.

18. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný.

19. Stará matka maloletých detí v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčila naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov a bezprostrednú ujmu hroziacu maloletým deťom, odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia. Maloleté deti sú vo faktickej osobnej starostlivosti starej matky, ktorej vznikajú so starostlivosťou o maloleté deti výdavky na výživu,

ošatenie, obuv, školské potreby. Stará matka uhradza inkaso v sume 210 eur mesačne, pričom má aj ďalšie výdavky a jej priemerný mesačný príjem zo zamestnania predstavuje 439,45 eur.

20. Matka aj otec sú povinní počnúc dňom vydania rozhodnutia o neodkladnom opatrení plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom.

21. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal k dispozícii len lustráciu matky a otca v Sociálnej poisťovni a mzdový list matky za rok 2017. Z predmetných listín vyplýva, že matka pracovala na dohodu o vykonaní práce od februára 2017, pričom jej príjem bol zatiaľ minimálny. Otec maloletých detí nie je evidovaný ako zamestnanec ani poberateľ poistenia v nezamestnanosti a dôchodkového, nemocenského, úrazového poistenia.

22. Iné zárobkové a majetkové pomery matky a otca, ich schopnosti pracovať a dosahovať príjem neboli preukázané. Matka a otec ako rodičia sú však povinní podieľať sa na zabezpečení výživy maloletých detí, preto ich súd zaviazal na platenie zákonom stanoveného minimálneho výživného, a to vo výške po 27,13 eur mesačne na každé maloleté dieťa. Súd obom rodičom určil vyživovaciu povinnosť počnúc dňom vydania tohto rozhodnutia, t.j. dňom 30.3.2017.

23. Matku súd zaviazal na plnenie vyživovacej povinnosti vo vzťahu ku všetkým maloletým deťom, ktoré sú v osobnej starostlivosti starej matky, teda vo vzťahu k maloletým deťom A., K., M., Q. a otca zaviazal na plnenie vyživovacej povinnosti vo vzťahu k deťom, ku ktorým je jeho otcovstvo preukázané, teda iba vo vzťahu k mal. K. a mal. M..

24. Rozsah výživného v neodkladnom opatrení sa zásadne odlišuje od jeho rozsahu v konečnom rozhodnutí a takto určené výživné slúži len na uspokojovanie základných, nevyhnutných životných potrieb oprávneného. O optimálnej úprave rodičovských práv a povinností rozhodne súd vo veci samej po vykonaní potrebného dokazovania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).