

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 11Co/375/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616201182
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2017:5616201182.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kotrčovej a členov senátu JUDr. Evy Malíkovej a Mgr. Zuzany Hartelovej, v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a. s., so sídlom Bratislava, Michalská 18, IČO: 36 854 140, právne zastúpeného spoločnosťou HMG LEGAL, s. r. o., so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Červeňova 14, IČO: 35 885 459, proti žalovanému: Ivan Nahálka, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. S., o zaplatenie 266,63 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby žalobcom, takto

rozhodol:

P r í p ú š ť a späťvzatie žaloby, z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 10C/35/2016-76 zo dňa 30.06.2016 a konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na podklade žaloby podanej žalobcom prvoinštančný súd rozsudkom č. k. 10C/35/2016-76 zo dňa 30.06.2016 uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 141,11 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 129,79 eur od 09.02.2016 do zaplatenia, vo zvyšnej časti žalobu zamietol, žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 0,99 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 4,58 eur, ktoré uložil žalovanému zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Proti rozsudku prvoinštančného súdu doručil v zákonnej lehote odvolanie žalobca, ktorý žiadal pripustiť späťvzatie žaloby, v celom rozsahu zrušiť rozsudok prvoinštančného súdu a konanie zastaviť. Zároveň žiadal súd, aby mu vrátil krátený súdny poplatok za prvoinštančné konanie.

3. Podľa § 370 ods. 1 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 C. s. p., súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Vzhľadom na to, že v danom prípade žalovaný sa k späťvzatiu žaloby žalobcom nevyjadril, vychádzajúc z dispozitívneho úkonu žalobcu a ust. § 370 C. s. p., odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby žalobcom, zrušil rozsudok prvoinštančného súdu a konanie zastavil. Zároveň žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia v celom rozsahu.

6. Pokiaľ žalobca žiadal vrátiť krátený súdny poplatok za prvoinštančné konanie, resp. za podané odvolanie, je potrebné uviesť, že podľa § 12 zákona č. 71/1992 Zb. o tejto jeho žiadosti rozhodne prvoinštančný súd.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 C. s. p.)

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C. s. p.).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 C. s. p.)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 C. s. p.)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 C. s. p.)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 C. s. p.)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 C. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 C. s. p.)

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou

a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 C. s. p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 C. s. p.)