

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6To/24/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000365  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Sládok  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2115000365.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Sládka a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Jána Mihala, v trestnej veci proti obžalovanému J. E., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 21.01.2016, sp. zn. 0T/188/2015, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2017, a takto

### rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písmeno c/ s použitím § 281 ods. 1, § 9 ods. 1 písmeno d/ Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnutý rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/188/2015 zo dňa 21.01.2016 v celom rozsahu a trestné stíhanie obžalovanému J. E., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d/ Trestného zákona a iné, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 24.10.2015 v čase okolo 21.45 hod. v obci Smolenice, po ulici Za Bránou, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. DAEWOO NEXIA, e.č.: TT-360FZ, pričom bol zastavený a následne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Trstíne a podrobený skúške na zistenie alkoholu v dychu, kde mu bola prostredníctvom prístroju Dräger Alcotest 7410, č. ARFM-0022 nameraná v čase o 21.51 hod. hodnota 1,12 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou skúškou v čase o 22.14 hod. mu bola nameraná hodnota 1,19 mg/l alkoholu v dychu, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp.zn. 3T/61/2012 zo dňa 20.11.2012, právoplatným dňa 20.11.2012 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov,

z a s t a v u j e, pretože obžalovaný zomrel.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný J. E. uznaný za vinného z prečinu marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona a iné, na tom skutkovom základe, že

dňa 24.10.2015 v čase okolo 21.45 hod. v obci Smolenice, po ulici Za Bránou, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. DAEWOO NEXIA, e.č.: TT-360FZ, pričom bol zastavený a následne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Trstíne a podrobený skúške na zistenie alkoholu v dychu, kde mu bola prostredníctvom prístroju Dräger Alcotest 7410, č. ARFM-0022 nameraná v čase o 21.51 hod. hodnota 1,12 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou skúškou v čase o 22.14 hod. mu bola nameraná hodnota 1,19 mg/l alkoholu v dychu, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp.zn. 3T/61/2012 zo dňa 20.11.2012, právoplatným dňa 20.11.2012 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Za to bol odsúdený podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Proti tomuto rozsudku podal riadne a včas odvolanie obžalovaný (č.l. 71 spisu), ktorú bližšie do rozhodnutia odvolacieho súdu aj bližšie odôvodnil (č. l. 73) a domáhal zrušenia napadnutého rozsudku. V písomnom odôvodnení uvádza, že vzhľadom na jeho priznanie a úprimné oľutovanie považuje trest uložený mu okresným súdom za neprimerane prísny.

Krajský súd preskúmal obsah spisového materiálu a zistil, že nie sú splnené formálne podmienky preto, aby postupoval podľa § 317 odsek 1 Trestného poriadku t.j. aby na základe odvolania obžalovaného preskúmal výrokovú časť napadnutého rozsudku ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a to z hľadiska jeho zákonnosti.

01.01.2006 Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1. Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z úmrtného listu (č. l. 82) sťažnostný súd zistil, že obžalovaný J. E. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Z vyššie uvedených dôvodov postupom podľa § 320 ods. 1 písmeno c/ s použitím § 281 ods. 1, § 9 ods. 1 písmeno d/ Trestného poriadku sťažnostný súd zrušil napadnutý rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/188/2015 zo dňa 21.01.2016 v celom rozsahu a trestné stíhanie vedené proti obžalovanému J. E., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d/ Trestného zákona zastavil, pretože obžalovaný zomrel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.