

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 10C/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201489  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4221201489.8

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcov: 1/ AUREAL INVEST s.r.o., Jókaiho 25, Komárno, IČO: 51 789 736 a 2/ A. B., C. XX.XX.XXXX, D. XX, E., obaja práv. zast.: JUDr. Ľubica Bičianová, advokátka, Záhradnícka 16/II/11, Komárno, proti žalovanému: C.. F. G. F., C. XX.XX.XXXX, C. B. E., H. XX.XX.XXXX, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd pokračuje v konaní.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Súd žalobcom 1/ AUREAL INVEST s.r.o., Jókaiho 25, Komárno, IČO: 51 789 736 a 2/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, D. XX, E., vracia zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu sumu vo výške 39,50 eur cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia

### odôvodnenie:

1. Na súde sa vedie konanie o vypratanie nehnuteľnosti.

2. Okresný súd Komárno uznesením č.k. 10C/10/2021-132 zo dňa 13.12.2022 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného vo veci Okresného súdu Komárno sp.zn. 14C/1/2022.

3. Podľa § 165 ods. 1 CSP len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

4. V danej veci súd zistil, že vyššie uvedené konanie bolo právoplatne skončené uznesením Okresného súdu Komárno sp.zn. 14C/1/2022 – 167 zo dňa 29.4.2024. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2024.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaného ustanovenia CSP súd rozhodol o pokračovaní v konaní tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na tom či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

10. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

11. Súd v priebehu konania zistil úmrtie žalovaného. Dedičské konanie po neb. žalovanom sa viedlo na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 8D/185/2023 a toto bolo ukončené uznesením sp. zn. 8D/185/2023 zo dňa 28.2.2024 tak, že konanie o dedičstve bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb žalovaného. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.4.2024. Dňa 6.6.2024 doručili žalobcovia 1/ a 2/, prostredníctvom svojej splnomocnenej právnej zástupkyne, návrh na zastavenie konania. Nakoľko žalovaný nezanechal dedičstvo, ktoré by bolo možné prejednať, súčasne žalobcovia 1/ a 2/ podali návrh na zastavenie konania, súd rozhodol tak, že konanie pre existenciu neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky zastavil ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 262 k § 257 CSP. Vzhľadom k tomu, že žalovaný zomrel, súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania dospel k záveru, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, kedy súd neprizná náhradu trov konania. Keďže žalovaný zomrel, t.j. žalovaný ako povinná strana nemôže uhradiť náhradu trov konania, súd žalobcovi ako protistrane v konaní nárok na náhradu trov nepriznal a rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

16. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

17. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov,

zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

19. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch žalobcom 1/ a 2/ vznikol nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku za návrh v sume 39,50 eur, ktorá mu bude vyplatená cestou Slovenskej pošty, a.s. tak, ako je uvedené vo IV. výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku I. a IV. odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku II. a III. možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).