

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 16C/107/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7105209057
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7105209057.29

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: N. U., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX V. - L., zastúpeného ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice, IČO: 36 588 725, proti žalovanej: Q. E., rod. U., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, XXX XX V. - U., zastúpenej JUDr. Katarínou Habiňákovou, advokátkou, so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, v konaní o zaplatenie 1.058,89 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.643,69 EUR na účet jeho právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 8.4.2005 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 1.058,89 EUR (31.900,- Sk) spolu s úrokom z omeškania vo výške 17,6 % ročne z dlžnej sumy od 1.8.2004 do zaplatenia. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Okresný súd Košice I rozsudkom č. k. 16C/107/2005-190 zo dňa 9.6.2010 zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1.058,89 EUR žalobcovi s úrokom z omeškania vo výške 6% ročne od 21.5.2005 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalobcovi náhradu trov konania nepriznal. Proti uvedenému rozsudku podali odvolanie žalobca aj žalovaná. Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 1Co/338/2010-233 zo dňa 8.12.2011 zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.1.2012.

3. Okresný súd Košice I rozsudkom č. k. 16C/107/2005-335 zo dňa 25.4.2014 návrh žalobcu zamietol a vyslovil, že o trovách tohto konania súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, proti ktorému podal včas odvolanie žalobca. Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 1Co/743/2014-377 zo dňa 10.2.2016 zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.4.2016.

4. Okresný súd Košice I rozsudkom č. k. 16C/107/2005-421 zo dňa 28.10.2016 rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1.058,89 EUR s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 1.8.2004 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 100%. Štátu náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.1.2017.

5. Písomným podaním doručeným súdu dňa 31.10.2016 si právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy konania.

6. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Súd priznal žalovanému trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 53,11 EUR (1.600,- Sk), zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie vo výške 63,- EUR a z trov právneho zastúpenia vyčíslených podľa ust. § 10 ods. 1, ust. § 14, ust. § 16 ods. 3 a ust. § 18. ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za 20 úkonov právnej služby nasledovne:

1. za prípravu a prevzatie zastupovania dňa 3.5.2007 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2007 vo výške 5,91 EUR,
2. za vyjadrenie zo dňa 3.5.2007 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2007 vo výške 5,91 EUR,
3. za účasť na pojednávaní dňa 11.5.2007 (1/4 odmeny) vo výške 15,35 EUR + režijný paušál za rok 2007 vo výške 5,91 EUR,
4. za účasť na pojednávaní dňa 13.7.2007 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2007 vo výške 5,91 EUR,
5. za účasť na pojednávaní dňa 3.10.2008 (1/4 odmeny) vo výške 15,35 EUR + režijný paušál za rok 2008 vo výške 6,30 EUR,
6. za účasť na pojednávaní dňa 10.12.2008 (1/4 odmeny) vo výške 15,35 EUR + režijný paušál za rok 2008 vo výške 6,30 EUR,
7. za účasť na pojednávaní dňa 21.1.2009 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2009 vo výške 6,95 EUR,
8. za účasť na pojednávaní dňa 20.5.2009 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2009 vo výške 6,95 EUR,
9. za účasť na pojednávaní dňa 2.10.2009 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2009 vo výške 6,95 EUR,
10. za účasť na pojednávaní dňa 9.6.2010 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2010 vo výške 7,21 EUR,
11. za podanie odvolania zo dňa 30.8.2010 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2010 vo výške 7,21 EUR,
12. vyjadrenie k odvolaniu žalovanej zo dňa 12.10.2010 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2010 vo výške 7,21 EUR,
a to všetko zvýšené o 19 % DPH,
13. vyjadrenie zo dňa 30.1.2012 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2012 vo výške 7,63 EUR,
14. za účasť na pojednávaní dňa 10.10.2012 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2012 vo výške 7,63 EUR,
15. za účasť na pojednávaní dňa 22.2.2013 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2013 vo výške 7,81 EUR,
16. za účasť na pojednávaní dňa 25.4.2014 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2014 vo výške 8,04 EUR,
17. za podanie odvolania zo dňa 28.5.2014 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2014 vo výške 8,04 EUR,
18. za účasť na pojednávaní dňa 29.6.2016 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2016 vo výške 8,58 EUR,
19. za účasť na pojednávaní dňa 6.7.2016 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2016 vo výške 8,58 EUR,
20. za účasť na pojednávaní dňa 28.10.2016 vo výške 61,41 EUR + režijný paušál za rok 2016 vo výške 8,58 EUR,
a to všetko zvýšené o 20 % DPH, spolu vo výške 1.527,58 EUR.

Spolu súd zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.643,69 EUR (zaplatené súdne poplatky vo výške 116,11 EUR + trovy právneho zastúpenia vo výške 1.527,58 EUR).

10. Súd nepriznal žalobcovi odmenu za účasť na pojednávaní dňa 12.10.2007 (1/4 odmeny), pretože termín pojednávania bol zrušený a upovedomenie o zrušení pojednávania bolo právnomu zástupcovi žalobcu doručené dňa 27.9.2007. Rozdiel medzi výškou trov vyčíslených právnym zástupcom žalobcu

a výškou trov priznanou súdom je spôsobený nesprávnym matematickým výpočtom v podaní právneho zástupcu žalobcu.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. O povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.643,69 EUR na účet jeho právneho zástupcu súd rozhodol v súlade s ust. § 263 ods. 1 CSP. Číslo účtu právneho zástupcu žalobcu ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným, vedeného v TATRA BANKE, a. s. je IBAN: SK13 1100 0000 0026 2706 4947.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (ust. § 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (ust. § 240 a ust. § 242 CSP).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (ust. § 247 CSP).

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (ust. § 248 - ust. § 250 CSP).