

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Er/321/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204295
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8214204295.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, IČO: 30 807 484, pobočka Bardejov, Hurbanova 6, 085 46 Bardejov, proti povinnému : DANVAP, s.r.o., IČO: 36 507 563, 29. augusta 4, 085 01 Bardejov, o vymoženie 100,71 € s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Svätoslavom Mruškovičom, takto

r o z h o d o l :

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Svätoslavom Mruškovičom zastavuje.

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Svätoslavovi Mruškovičovi, Exekútorský úrad Prešov, Kúpeľná 3 trovy exekúcie vo výške 42,89 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bardejov poverením číslo 5701 073455 * zo dňa 23.06.2014 sp. zn. 1Er/321/2014-9 poveril súdneho exekútora Mgr. Svätoslava Mruškoviča vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny vo výške 100,71 € a trov exekúcie.

2. Dňa 27.06.2016 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného. Majetok povinného preto nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Uviedol, že oprávnenému bola doručená správa o stave exekučného konania, v ktorej mu nechal na zváženie ďalšie pokračovanie exekúcie, žiadal ho o oznámenie dôvodov, pre ktoré možno v exekúcii pokračovať. Oprávnený na správu nereagoval žiadnym spôsobom.

3. Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno h/ zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ vznp. (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa ustanovenia § 58 odsek 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Zisťovanie majetku povinného je zo zákona úlohou súdneho exekútora. V danom prípade súdny exekútor po zisťovaní majetku povinného navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že nebol zistený majetok či príjmy povinného umožňujúce úspešne vykonať exekúciu. Vzhľadom na neexistenciu majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie v spojení s tým, že vychádzajú z zistení súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie, ktoré tento premietol do podnetu na zastavenie exekúcie nie je predpoklad zmeny majetkových pomerov povinného ani do budúcnosti, je zrejmé, že exekúciu nemožno naďalej vykonávať. Vzhľadom k tomu, že šetrením súdneho exekútora nebol zistený žiaden majetok povinného, súd rozhodol o zastavení exekúcie podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno h) Exekučného poriadku.

6. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa ustanovenia § 200 odsek 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201>>).

8. Podľa ustanovenia § 203 odsek 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s ustanovením § 200 v spojení s § 203 odsek 2 Exekučného poriadku. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Trovy exekúcie súdneho exekútora, ktorých náhrada mu bola priznaná podľa ustanovenia § 14, § 15 a § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. pozostávajú z odmeny určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, t.j. z odmeny vo výške 33,19 € a z náhrady hotových výdavkov za poštovné vo výške 2,55 €.

10. Súdny exekútor si uplatnil zvýšenie odmeny o 20% DPH, pričom preukázal, že je jej platiteľom. Trovy exekúcie, ktorých náhrada bola priznaná súdnemu exekútorovi tak predstavujú sumu 42,89 € /33,19 € + 2,55 € + 7,15 ako 20 % DPH/.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení exekúcie možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresný súd Bardejov (§ 362 odsek 1 C.s.p.). Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1, 2 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.