

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Er/333/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207662
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Murínová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6714207662.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 7000, so sídlom Nám. SNP 98/2, 960 01 Zvolen, proti povinnému E. I., O.. XX.XX.XXXX, V. L.. N. X, XXX XX F., vedenej pod spisovou značkou EX 218/2014 súdnym exekútorom: JUDr. Ján Debnár, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 784/52, 962 12 Detva, o vymoženie istiny vo výške 60,25 Eur, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdny exekútor má nárok na náhradu trov voči oprávnenému v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a žiadosti súdneho exekútora súd dňa 12.06.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Debnára vykonaním exekúcie v predmetnej exekučnej veci na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 12C 27/2013 zo dňa 24.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2013 a vykonateľnosť dňa 02.07.2013.
2. Dňa 28.03.2017 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c), ku ktorému bol priložený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.12.2016.
3. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
5. S poukazom na citované ustanovenie zákona a na skutočnosť, že oprávnený využil svoje dispozičné právo a sám navrhol zastavenie prebiehajúcej exekúcie, rozhodol súd o zastavení exekúcie.
6. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa ust. § 197 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.
8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
9. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2, prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. Nakoľko súdny exekútor dňa 15.11.2013 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorým žiadal zastaviť exekúciu, súd rozhodol o návrhu na zastavenie v súlade s ustanovením § 57 ods.1 písm. c).

12. Podľa § 262 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie nekončí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

14. O odmene súdneho exekútora, náhrade hotových výdavkov a náhrade za stratu času (trovách exekúcie) rozhodol súd tak, že priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému s poukazom na ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, pričom o ich výške rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 362 CSP).

Proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a/, b/ f/ až h/, k/ a l/ je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 EP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.