

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/156/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516202174
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516202174.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. F. F., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom N. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, na návrh navrhovateľov X. I., nar. XX.XX.XXXX a Y. I., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom N. XX, za účasti poručníčka E. I., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, v konaní o zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd mal. F. F., nar. XX.X.XXXX zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom, manželom X. I., nar. XX.XX.XXXX a Y. I., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom N. č. XX.

II. Budúci osvojitelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia - manželia X. a Y. I. podali na tunajší súd návrh na zverenie mal. dieťaťa F. F. do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Podaný návrh odôvodnili tým, že mal. F. majú vo svojej starostlivosti od 31.5.2016 na základe uznesenia OS Vranov nad Topľou, č.k. 6P/108/2016. Dieťa k nim citovo príhľulo, majú ho veľmi radi, jeho zdravotný stav je dobrý. Maloletý má vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý vývoj, majú pre neho zakúpené všetky potrebné veci. Z ich manželstva pochádzali tri maloleté deti, ktoré zomreli. Ďalšie tehotenstvo a pôrod predstavuje veľké riziko a preto sa rozhodli pre adopciu ako náhradné riešenie rodičovstva.

3. Uznesením č.k. 4P/156/2016-29 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka ÚPSVaR v Starej Ľubovni.

4. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa.

Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa ods. 2 cit. zák. ustanovenia o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote

osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

Podľa ods. 4 cit. zák. ustanovenia v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ods. 5 cit. zák. ustanovenia budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

6. Podľa § 151 CMP konanie sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

7. Podľa § 153 ods. 1 CMP o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti súd rozhoduje uznesením.

Podľa ods. 2 cit. zák. ustanovenia vo výroku uznesenia súd vymedzí rozsah práv a povinností budúceho osvojiteľa k maloletému.

8. Predmetom konania je zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

9. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že u mal. dieťaťa boli splnené podmienky osvojiteľnosti, navrhovatelia sa s maloletým dieťaťom citovo zblížili, majú ho radi a aj dieťa u nich dobre prosperuje. Navrhovatelia majú vážny záujem o osvojenie maloletého dieťaťa, pričom spĺňajú predpoklady, že budú vykonávať starostlivosť a výchovu mal. dieťaťa v jeho záujme.

10. Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania, súd postupoval v súlade s ust. § 221 písm. a/ CSP.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.