

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817203223  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817203223.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. W. M., W.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke: T. M. C.. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. G.. H. XXXX/XX, U. W. M.I., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately, za účasti otca: C. M., W.. XX.XX.XXXX, G.. T. XXX, U. W. M., na návrh matky, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou W. M., W.. XX.XX.XXXX, F. G.. H. XXXX/XX, U. W. M. za prítomnosti matky každý utorok, štvrtok a v nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod. v týždni kedy má matka mal. dieťaťa dopoludňajšie zmeny v práci a každú sobotu a nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod. v týždni kedy má matka popoludňajšie zmeny v práci, v L. Z., W.. L. X, U. W. M..

Matka je povinná oznámiť otcovi mal. dieťaťa najneskôr v nedeľu pred nasledujúcim pracovným týždňom, či má dopoludňajšie alebo popoludňajšie pracovné zmeny.

Ukladá matke maloletého dieťaťa podať na príslušnom súde do 30 dní od doručenia tohto uznesenia o neodkladnom opatrení návrh na začatie konania vo veci samej.

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.03.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala mal. W. zveriť do svojej osobnej starostlivosti a upraviť styk mal. s otcom a to tak, že otec by bol oprávnený stretávať sa s mal. W. po dohode každú nedeľu v čase od 13.00 hod. do 15.00 hod. na verejnom mieste, ktoré určí matka mal. W. a len zásadne za prítomnosti matky maloletej, až do rozhodnutia súdu o návrhu na rozvod. Svoj návrh odôvodnila tým, že problém nastal od mája 2016 po nástupe do zamestnania po materskej dovolenke dcéra W. bola v starostlivosti starej mamy. V tom čase bola veselá, učenlivá a nejavila žiadne známky problémov. Od jesene 2016 začal dcéru vyzdvihať zo škôlky manžel a dieťa sa začalo meniť na spurné a zlostné. Začiatkom roka 2017 sa dieťa začalo báť zostať samo, ohadzovalo sa hračkami a podľa jej slov sa bála, že zostane sama. Dieťa sa bojí, keď matka odchádza plače. Po začatí rozvodového konania vyšlo na povrch, že popri rôznych výhražných SMS od jej manžela, menovaný trpí dlhodobou diagnózou F32.1, do toho času neliečenou.

2. Podľa správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odd. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately súd zistil, že maloleté dieťa W. M., W..XX.X.XXXX pochádza z manželstva matky T. M., W.. XX.X.XXXX a otca C. M., W.. XX.X.XXXX. Rodina doposiaľ nebola vedená v evidencii problémových rodín tunajšieho oddelenia. Matka ich pri osobnom rozhovore oboznámila s tým, že na tunajšom Okresnom súde sa vedie pod č.k. 8P/49/2017 konanie vo veci rozvodu manželstva a súčasne si matka podala aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia. V ňom žiada o zverenie maloletého dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti, určenie výživného a presnú úpravu styku

otca s dieťaťom - každú nedeľu od 14:00hod. -16:00 hod. na neutrálnom verejnom mieste. Matka býva aktuálne v nájomnom mestskom byte - H. Č.. XXXX/XX L. Y. H. W.. Žije sama, partnera nemá. Zmluva k bytu je napísaná na matku. Rodina tam spoločne žila od januára 2016 do 3.3.2017. Vtedy matka odišla s dieťaťom k svojim rodičom. Dôvodom bola skutočnosť, že otec chodil v ostatných 4 rokoch hrať automaty a požíval vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Výplaty, ktoré zo zamestnania dostával, končili v hracích automatoch. Uhradil iba mesačné poplatky za byt, nič iné. Otec taktiež bez vedomia matky zobral niekoľko úverov, ktoré nesplácal. Matka sa o nich dozvedela až vtedy, keď začali chodiť domov upomienky o neplatení úveru. Má vedomosť o úveroch vo výške 1.500 Eur, 850 Eur, 500 Eur a debete na bankovom účte vo výške -1.300 Eur. Tieto úvery otec bral na účely hrania na automate a nie pre rodinu. Taktiež v 12/2016 otec údajne vybral matke posledné peniaze z bankového účtu. V období od 12/2013 do 09/2014 rodičia žili odlúčené, obaja pri svojich rodičoch. Matka do domácnosti otca s maloletým dieťaťom chodila pravidelne na víkendy. Matka údajne bola za obvodným lekárom otca Y.. H. S., ktorá jej oznámila, že otec má s gamblerstvom dlhoročné problémy a nikdy sa nepodrobil liečeniu z danej diagnózy.

3. Matka pracuje ako predavačka v predajni Z. R. U. U. W. M. na zmeny. Jeden týždeň v doobedňajších hodinách a druhý týždeň v poobedňajších hodinách. Jej príjem pozostáva zo mzdy vo výške 400 Eur mesačne a prídavku na dieťa. Zvýšené výdavky má v súvislosti s platením mesačných poplatkov za byt - do 300 Eur, uhrádzaním poplatkov za materskú školu a obedov mal. dieťaťu vo výške 29 Eur mesačne. Maloletá W. navštevuje jednotriednu materskú školu. Dieťa dávajú a vyberajú zo škôlky matka, otec a stará matka zo strany matky podľa matkiných zmien v práci. Otec teda pravidelne ostával s dieťaťom sám doma. Matka tvrdí, že dieťa má údajne problém - bojí sa, že ostane samo. Od 3.3.2017 do dnes, od rozchodu rodičov, otec dieťa nevidel. Matka to odôvodnila tým, že dieťa malo angínu a bolo vyšetrené v ambulancii detskej lekárky Y.. Č.. Matka údajne oznámila otcovi, že stretnutie s mal. dcérou mu umožní dňa 26.3.2017 na neutrálnom mieste. Maloletá navštevuje materskú školu od 09/2016 a s otcom tak ostávala častejšie sama doma. Matka tvrdí, že správanie dieťaťa sa od tej doby veľmi zmenilo a vylúčila fakt, že by to bolo novým prostredím a deťmi v škôlke. Naopak tvrdí, že tieto problémy sú zapríčinené otcom. Dieťa matku údajne nerešpektuje, nájde sa na nejakej veci, ak ju chce získať, hádže si hračky do úst, atď.. Odkedy rodičia spolu nežijú, matka tvrdí, že tieto problémy pominuli. V materskej škole je dieťa údajne hanblivé, odmieta vystupovať na podujatiach škôlky, na karnevale - údajne väčšinu času preplakala a bola s otcom. Matka už s maloletým dieťaťom absolvovala „vyšetrenie“ u psychológa, ktorý sa vyjadril, že dieťa je také kvôli otcovi. Matka však žiadnou správou o vyšetrení dieťaťa u psychológa nedisponuje a taktiež uviedla, že psychologička videla a vyšetrovala iba dieťa. Matka uviedla, že otec je toho času práceneschopný s diagnózou F 32.1 (stredne ťažká depresia) a že maloleté dieťa má svojho otca veľmi rado. V čase ich spolužitia otec pomáhal v domácnosti s varením a s dieťaťom sa hrával, venoval sa jej. Matka chce byť prítomná na styku otca s maloletým dieťaťom a chce mu umožňovať styk každú nedeľu od 13:00 hod.-15:00 hod.. Odmieta maloleté dieťa púšťať do domácnosti rodičov otca, pretože tam údajne dieťa nahovára proti matke.

4. Otec ich pri osobnom rozhovore oboznámil s tým, že so svojim právnym zástupcom podali návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletým dieťaťom. Chcel, aby sa realizoval styk s maloletým dieťaťom od piatka 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod.. Aktuálne býva v rodinnom dome svojich rodičov- T. Č.. XXX U. U. W. M.. Otec je zamestnaný ako závozník vo firme Y. T. asi tri roky. Jeho mesačný príjem predstavuje mzda vo výške 450 Eur. Zvýšené výdavky má so splácaním pôžičiek vo výške 100 Eur mesačne. Okrem toho má iba bežné výdavky. Od 7.3.2017 je práceneschopný. Ako dôvod otec uviedol gamblerstvo, z ktorého sa chce liečiť. Aktuálne navštevuje psychiatrickú ambulanciu Y.. F.V.. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od 5.3.2017. Predtým ich denný režim vyzeral tak, že otec po splnení pracovných povinností (pracuje od 6:00 hod. - 14:30 hod.) vyberal maloleté dieťa z materskej školy, staral sa tak o dieťa ako aj o domácnosť. Zvykli chodiť aj k matkiným rodičom (rl. Y.Á., Š. Č..XXX, U. W. M.). Matka chodila zo zamestnania, kde pracuje na zmeny okolo 20.hod.. Jedine v nedeľu sa matka starala o domácnosť a otec varil. Maloleté dieťa je na otca zvyknuté, staral sa o ňu. Matke posielala SMS správy, žiada o stretnutie s mal. dieťaťom, ktoré od 5.3.2017 vôbec nevidel. Obáva sa toho, ako naňho dieťa zareaguje. Otec žiada o zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti v týždňových intervaloch. Matka pracuje na zmeny a otec pracuje od 6:00 hod. - 14:30 hod.. Tak ako matke jej rodičia aj otcovi by vedeli vypomôcť jeho rodičia s odprevádzaním maloletého dieťaťa do materskej škôlky. V prípade, že nebude dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti, otec súhlasí s tým, aby bolo zverené do osobnej starostlivosti matke. Chce mať však presne upravený styk - zatiaľ každý druhý víkend od piatka 16:00 hod. do nedele 18:00 hod.. Konečné rozhodnutie vo veci nariadenia

neodkladného opatrenia ponechávajú na rozhodnutí súdu. Sú však toho názoru, že matka nesmie brániť v realizácii styku otca s maloletým dieťaťom tak, ako to obaja rodičia pri osobnom rozhovore uviedli. Matka chce, aby sa styk realizoval na neutrálnom mieste. Otec požaduje maloleté dieťa každý druhý víkend. Je dôležité, aby problémy v súžití rodičov dieťaťa nezasahovali do ich rodičovských práv. Jedným z rodičovských práv je právo na styk s maloletým dieťaťom. Odporúčajú teda, aby sa upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom v týždni, kedy má matka doobedňajšie zmeny, každý utorok, štvrtok a v nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod.. V týždni, kedy má matka poobedňajšie zmeny, každú sobotu a nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod..

5. Podľa § 367 ods. 1, Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila aspoň danosť práva - nárok a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

10. Neodkladné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, druhým potreba zabezpečiť výkon súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch opatrení je ich neodkladný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie.

11. Neodkladné opatrenie je chápané ako procesný prostriedok, ktorý slúži na poskytnutie rýchlej, efektívnej, ale len dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania. Cieľom konania o nariadení neodkladného opatrenia je zaručiť plnú účinnosť budúceho konečného rozhodnutia.

12. S prihliadnutím na skutkový stav zistený šetrením zo strany kolízneho opatrovníka, súd považoval za odôvodnené a v záujme maloletého dieťaťa dočasne upraviť styk otca s dcérou neodkladným opatrením.

13. Súd pri stanovení úpravy styku vychádzal najmä z veku maloletého dieťaťa, ako aj z jeho potreby byť v kontakte aj s rodičom, ktorému nie je zverené do osobnej starostlivosti. Udržiavanie a rozvíjanie vzťahu medzi rodičom a dieťaťom je v záujme zdravého vývoja maloletého.

14. Súd dočasne upravil stretávanie otca s maloletou dcérou v súlade s odporúčaním kolízneho opatrovníka. Vzhľadom na konfliktnú situáciu medzi otcom a matkou maloletého dieťaťa ako aj zdravotný stav otca, ktorý v rámci rozhodnutia o neodkladnom opatrení nemohol súd dostatočne preskúmať, považoval za potrebné stretávanie dočasne upraviť neodkladným opatrením na verejne prístupnom mieste a to v detskom centre L. a dočasne za prítomnosti matky. Uvedenú úpravu považuje súd za dostačujúcu, vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o úpravu dočasnú.

15. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti matky. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

16. Zo samotného návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že maloleté dieťa sa v súčasnej dobe nachádza v jej osobnej starostlivosti.

17. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný.

18. Matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčila naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov, ani bezprostrednú ujmu hroziacu maloleťmu dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia, keďže maloleťé dieťa je vo faktickej osobnej starostlivosti matky.

19. Odovzdanie dieťaťa do starostlivosti matky podľa § 367 CMP nie je potrebné, pretože reálny stav je taký, že dieťa žije v domácnosti matky. Je tiež potrebné uviesť, že maloleťé dieťa nebolo žiadnym predošlým súdnym rozhodnutím zverené výlučne do osobnej starostlivosti otca.

20. Vzhľadom na zistený skutkový stav súd návrh matky v časti na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala zverenia maloleťého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, ako nedôvodný zamietol.

21. Súd považuje za potrebné zdôrazniť, že zamietnutie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemá prejudikovať prípadné rozhodnutie o návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností vo veci samej.

22. Súd uložil matke v zmysle § 336 ods. 1 Civilného sporového poriadku povinnosť podať na príslušnom súde v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia návrh na začatie konania vo veci samej. Ak matka v súdom určenej lehote nepodá návrh na začatie konania, neodkladné opatrenie podľa § 333 Civilného sporového poriadku zanikne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove podaním na tunajšom súde.