

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CoP/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915211709
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2017:6915211709.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža s sudcov JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša v právnej veci starostlivosti o maloletú X. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako otec, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov D. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom A., Z. X. u. X, U. a otca T. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XXX, zastúpeného JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou, advokátska kancelária v Rimavskej Sobote, Daxnerova 2, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností k malol. dieťaťu, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10P/140/2015-124 zo dňa 29. 11. 2016, takto

rozhodol:

Krajský súd odvolanie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd v Rimavskej Sobote rozsudkom č. k. 10P/140/2015-124 zo dňa 29. 11. 2016 zveril maloletú X. V., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok a matke D. I. uložil povinnosť platiť na malol. X. V., nar. XX. XX. XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrované dieťa, určeného podľa osobitného predpisu a to mesačne, počnúc dňom 01. 12. 2016, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca. Súčasne rozhodol, že matka D. I., nar. XX. XX. XXXX je oprávnená stykať sa s maloletou X. V., nar. XX. XX. XXXX každý párny týždeň v kalendárnom roku v čase od piatka od 14,00 hod do nedele do 19,00 hod s tým, že otec je povinný maloleté dieťa na styk s matkou riadne pripraviť, matka je oprávnená si maloleté dieťa prevziať v mieste bydliska otca a po ukončení styku je povinná maloleté dieťa otcovi odovzdať v mieste bydliska otca.

2. Proti uvedenému rozsudku podala dňa 18. 01. 2017 matka odvolanie na Okresnom súde Rimavská Sobota osobne dňa 18. 01. 2017 (č. I. 141). Zo súdneho spisu vyplýva, že rozsudok okresného súdu bol matke doručený v mieste jej bydliska v U. skôr ako 27. 12. 2016, kedy sa ňou podpísaná doručka vrátila súdu (č. I. 128).

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 362 ods. 1 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

5. Podľa § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

6. Keďže rozsudok, proti ktorému podala odvolanie matka D. I. jej bol doručený nepochybne skôr ako 27. 12. 2016, pätnásťdňová lehota na podanie odvolania uplynula do 11. 01. 2017 (streda). Keďže matka podala odvolanie proti rozsudku súdu prvej inštancie až 18. 01. 2017 po uplynutí lehoty na podanie

odvolania, odvolací súd nemal inú možnosť, ako odvolanie ako oneskorené podané z procesných dôvodov odmietnuť podľa § 386 písm. a) CSP.

7. Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) § 428 CSP.