

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/422/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815204573  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7815204573.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/S, 831 04 Bratislava, zast.: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokátka, so sídlom Martinčekova 13, Bratislava proti povinnému: K. K., H. XX.XX.XXXX, C. O. D. XXX, XXX XX O. D., o vymoženie 315,66 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútorou Mgr. Janou Virličovou, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, pod sp. zn. EX 4575/15, takto

### rozhodol:

- I. exekučné konanie zastavuje,
- II. súdnej exekútorke náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom, doručeným súdnej exekútorke dňa 31.03.2015, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 315,66 Eur s príslušenstvom a trov konania, vyplývajúcej z rozsudku STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s. so sídlom v Bratislave, sp. zn. PC-A/0913/0695 zo dňa 14.11.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 19.12.2014 a vykonateľným dňa 23.12.2014.
2. Súdna exekútorka požiadala tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č. k. 5Er/422/2015 - 26 zo dňa 12.11.2015, právoplatným dňa 28.09.2016, tunajší súd žiadosť súdnej exekútorke o udelenie poverenia zamietol.
3. Podľa ust. § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil.
5. Trovy exekúcie súd súdnej exekútorke nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdna exekútorka môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútorka nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku). Vynaloženie hotových výdavkov exekútorka nepreukázala.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.