

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117010439
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117010439.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd **z r u š u j e** skorší výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 10/2017 zo dňa 27. februára 2017, ktorým bol obvinený X. J. odsúdený podľa § 246 ods. 3, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienene odložil a zároveň mu uložil probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona uložil obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodeným a podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušil výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 39/2016 zo dňa 20. júla 2016, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, nakoľko vzhľadom na zmenu, k u ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd **z r u š u j e** skorší výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 99/2016 zo dňa 16. júna 2016, ktorým bol obvinený P. T. odsúdený podľa § 246 ods. 1, Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac, podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil, podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Obvinení:

1. X. J., nar. X. apríla XXXX v O., trvale bytom T.,
C. č. XX
2. P. T., nar. XX júla XXXX v T., trvale bytom T.,
Y. č. 5,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinený X. J.

1) v Košiciach na ulici Kováčskej číslo 16, 20, 22 a 24, dňa 12. mája 2016, v čase okolo 02.30 hodine po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu spoločne s ďalším páchatelom , poškodili vonkajšie fasády budov a to tak, že ich postriekali fialovou a ružovou farbou v spreji nečitateľnými nápismi o rôznych rozmeroch, pričom tieto budovy sú zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu ako

národné kultúrne pamiatky, čím takto poškodením fasády budovy na ulici Kováčskej číslo 16 a 20 pre poškodeného Mesto Košice zastúpené správou Bytového podniku mesta Košice so sídlom na ulici Južné nábrežie číslo 13 v Košiciach spôsobili škodu vo výške 2.159,76 Eur, poškodením fasády budovy na ulici Kováčskej číslo 22 pre poškodenú E. L. spôsobili škodu vo výške 1.358,78 € a poškodením fasády budovy na ulici Kováčskej číslo 24 pre poškodeného Družstvo Slávia so sídlom v Košiciach na ulici Hlavnej číslo 63/92 spôsobili škodu vo výške 1.973,47 Eur, teda škodu v celkovej výške 5.492,01 € (OS KE I sp. zn. 10T 10/2017),

obvinení X. J. a P. T.

2) v Košiciach, na ul. Zbrojničná č. 14, dňa 14.6.2016, v čase medzi 02.30 hod. až 02.50 hod., sprejmi oranžovej, bielej a čiernej farby nastriekali rôzne nápisy na fasádu obytného domu na uvedenej ulici, pričom tento je pod číslom 802-3655/1 zapísaný v zozname kultúrnych pamiatok, čím takto svojím konaním poškodili cudziu vec, ktorá ožíva ochranu podľa osobitného predpisu č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a poškodeným W.. I. V. a W.. P. Čintalanovej spôsobili škodu vo výške 1.571,57 eur (OS KE I sp. zn. 5T 20/2017),

obvinený P. T.

3) v Košiciach dňa 14.06.2016 v čase okolo 03:15 hod. na Námestí Maratónu mieru nastriekal sprejom oranžovej farby na zastávku električiek, ktorá je smerom k starej radnici mesta Košice nápis o veľkosti 1 x 1,5 m, čím takto spôsobil pre Mesto Košice škodu vo výške 200,-€ (OS KE I sp. zn. 0T 99/2016),

t e d a

obv. X. J. v bodoch 1 a 2

obv. P. Kmeť v bodoch 2 a 3

- spoločným konaním poškodili cudziu vec tým, že ju postriekali, pomaľovali a popísali farbou a čin spáchali na veci, ktorá požíva ochranu podľa osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l i

obv. X. J. v bodoch 1 a 2

obv. P. Kmeť v bodoch 2 a 3

- pokračujúci zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. X. J.

Podľa § 246 ods. 3, § 38 ods. 2,3, § 36 písm. I), § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému X. J. povinnosť spoločne a nerozdielne s obvineným P. T. nahradiť poškodenej strane W.. I. V., nar. XX. apríla XXXX v T., trvale bytom T., X. č. XX a W.. P. V., nar. XX. januára XXXX v T., trvale bytom T., X. č. 14 škodu vo výške 1 571,57 eur.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 39/2016 zo dňa 20. júla 2016, ktorým bol odsúdený podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmienenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujú, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. P. T.

Podľa § 246 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienenečne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému P. T. povinnosť spoločne a nerozdielne s obvineným X. J. nahradiť poškodenej strane W. I. V., nar. XX. apríla XXXX v T., trvale bytom T., X. č. XX a W. P. V., nar. XX. januára XXXX v T., trvale bytom T., X. č. XX škodu vo výške 1 571,57 eur.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.