

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416010135  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:1416010135.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému ml. U. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom mesto U., t. č. na ubytovni na adrese Q., F. XXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou dňa 28.03.2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 341 Tr. poriadku sa trestná vec vedená proti obvinenému ml. U. B., nar. XX.XX.XXXX, na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T/10/2017, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

v čase o 00.05 hod. dňa 26.08.2015 v Bratislave na Lamačskej ceste v HM Tesco Lamač odcudzil z predajnej plochy oravské nite 250g v hodnote 2,99 € tým spôsobom, že si ich vložil do vrečka mikiny a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, Kamenné nám. 1/A, škodu vo výške 2,99 €, pričom bol za obdobný skutok dňa 27.04.2015 postihnutý a to blokovou pokutou vo výške 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, uloženou OO PZ Ružinov č. bloku XXXXXXXX,  
p o s t u p u j e

na prejednanie a meritórne rozhodnutie Okresnému súdu Bratislava III.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV podala na Okresný súd Bratislava IV dňa 06. mája 2016 pod č. k. 1Pv/482/15/1104-24 na ml. U. B., nar. XX.XX.XXXX, obžalobu zo dňa 06.05.2016, a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v obžalobe ako aj vo výroku tohto uznesenia. Trestná vec bola na Okresnom súde Bratislava IV vedená pod sp. zn. 2T/53/2016.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/53/2016 zo dňa 10.05.2016 bola predmetná trestná vec postúpená Okresnému súdu Malacky, pričom Okresný súd Bratislava IV tak urobil s poukazom na ustanovenie § 341 Tr. poriadku z dôvodu, že obvinený bol v tom čase umiestnený v Reedukačnom centre Sološnica a postúpenie veci na Okresný súd Malacky bolo vzhľadom na záujmy mladistvého obvineného najúčelnejšie a v jeho prospech.

Po postúpení veci Okresnému súdu Malacky bola trestná vec na Okresnom súde Malacky vedená pod sp. zn. 1T/100/2016. Okresný súd Malacky v rámci preskúmania obžaloby zistil, že obvinený sa od 04.07.2016 v Reedukačnom centre Sološnica už nenachádza a nachádza sa v domácom prostredí u jeho matky Y. B., pričom od 14.12.2016 sa z dôvodu novej práce matky obvineného budú obaja zdržiavať na adrese A., ul. K. XXX/X. Na základe uvedeného bola trestná vec uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/100/2016 zo dňa 13.12.2016, a to s poukazom na ustanovenie § 341 Tr. poriadku, postúpená Okresnému súdu Trenčín, na ktorom je vedená pod sp. zn. 3T/10/2017.

Okresný súd Trenčín v rámci preskúmania postúpenej obžaloby (navrhujúc mediáciu), prostredníctvom probačnej a mediačnej úradníčky, ktorej bol daný pokyn na vykonanie mediácie, zistil, že mladistvý obvinený sa so svojou matkou presťahovali a v súčasnosti prebývajú (bez evidovania pobytu v registri obyvateľov) v ubytovni, a to na adrese Q., F. XXX. Uvedená skutočnosť bola dňa 28.03.2017 telefonicky zistená probačnou a mediačnou úradníčkou od matky mladistvého obvineného (viď úradný záznam č.I. 147).

.Podľa § 341 Tr. poriadku ak to vyžaduje prospech mladistvého, môže príslušný súd postúpiť vec súdu, v ktorého obvode má mladistvý trvalý pobyt, alebo súdu, na ktorom z iných dôvodov je vykonanie trestného konania so zreteľom na záujmy mladistvého najúčelnejšie.

Postúpenie trestnej veci u mladistvého obvineného je podľa § 341 Tr. poriadku prípustné iba v konaní pred súdom, a to aj po vykonaní úkonov súdu (napr. určenie termínu hlavného pojednávania a pod.), ak to vyžaduje prospech mladistvého obvineného.

Okresný súd Trenčín pri svojej činnosti zistil, že mladistvý obvinený v súčasnosti žije so svojou matkou v ubytovni na adrese Q., F. XXX, teda v obvode Okresného súdu Bratislava III. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o mladistvého obvineného, je súd toho názoru, že s prihliadnutím na jeho záujmy, ktoré spočívajú aj v čo najúčelnejšom vykonaní trestného konania, je dôvodné postúpenie trestnej veci Okresnému súdu Bratislava III, v ktorého obvode mladistvý obvinený v súčasnosti žije.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná