

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 2C/76/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815201047
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jagnešák
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5815201047.3

Uznesenie

Okresný súd v Námestove v právnej veci žalobcu: E. J., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., Y. XXXX/XX, proti žalovanému: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., Y. XXXX/XX, t.č. bytom Q., v spore o zrušenie práva spoločného nájmu bytu, takto

rozhodol:

I/ Súd konanie z a s t a v u j e.

II/ Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdu bol dňa 24.2.2015 doručený žalobný návrh, ktorým žalobca žiadal, aby súd rozhodol o zrušení práva spoločného nájmu bytu.

2. Výzvou č.k. 2C/76/2015 zo dňa 28.11.2016 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 99,50 Eur (pol. 1. písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 7.2.2017. Uvedený súdny poplatok do dnešného dňa nebol uhradený.

3. Podľa § 10 ods. 1 Zákona NR SR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za register trestov v znení neskorších zmien a doplnkov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Žalobca bol vo výzve náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o náhrade trov konania súd založil na ustanovení § 256 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca tým, že nezaplatil súdny poplatok tak ako je uvedené vyššie, zavinil zastavenie konania, súd však týmto uznesením rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odporca si žiadne trovy nevyčísľil a ich náhrada ani nevyplýva zo spisu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. a, m CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).