

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/17/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617200995
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617200995.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

W. súd C., sudca K.. N. F., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - mal. L. S., nar. XX.X.XXXX, mal. G. S., nar. XX.X.XXXX, mal. C. S., nar. XX.X. XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, mal. L. S., nar. X.XX.XXXX, mal. V. S., nar. XX.X.XXXX, mal. K. S., nar. XX.X.XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, bytom pri matke, v konaní zastúpených procesným opatrovníkom O. práce, sociálnych vecí a rodiny C., deti rodičov (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX, bytom XXX XX G. J. č. XX, (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, bytom XXX XX R. č. XX, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností - zverenie do osobnej starostlivosti matky, určenie vyživovacej povinnosti zo strany otca, takto

rozhodol:

I. P. maloleté deti - mal. L. S., nar. XX.X.XXXX, mal. G. S., nar. XX.X.XXXX, mal. C. S., nar. XX.X. XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, mal. L. S., nar. X.XX.XXXX, mal. V. S., nar. XX.X.XXXX, mal. K. S., nar. XX.X.XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX do osobnej starostlivosti matky G. S., nar. XX.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

II. W. N. S., nar. X.X.XXXX, je povinný prispievať na výživu maloletých detí - mal. L. S., nar. XX.X.XXXX, mal. G. S., nar. XX.X.XXXX, mal. C. S., nar. XX.X. XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, mal. L. S., nar. X.XX.XXXX, mal. V. S., nar. XX.X.XXXX, mal. K. S., nar. XX.X.XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, na každé mal. dieťa výživným vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (v danom prípade XX,XX eura) na každé dieťa, vždy do XX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom X.XX.XXXX do budúcnosti.

Q.. Y. na výživnom za mesiac november, december XXXX, mesiac január, február, marec XXXX, na mal. L. S. vo výške XXX,XX eura, mal. G. S. vo výške XXX,XX eura, mal. C. S. vo výške XXX,XX eura, mal. N. S. vo výške XXX,XX eura, mal. L. S. vo výške XXX,XX eura, mal. V. S. vo výške XXX,XX eura, mal. K. S. vo výške XXX,XX eura, mal. N. S. vo výške XXX,XX eura otec N. S. je povinný zaplatiť v mesačných splátkach na každé mal. dieťa vo výške XX,XX eur spolu s bežným výživným do zaplatenia od právoplatnosti rozsudku.

IV. P. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) N. maloletých detí sa podaným návrhom domáhala úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom - mal. L. S., nar. XX.X.XXXX, mal. G. S., nar. XX.X.XXXX, mal. C. S., nar. XX.X. XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, mal. L. S., nar. X.XX.XXXX, mal. V. S., nar. XX.X.XXXX, mal. K. S., nar. XX.X.XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX - zverenie do osobnej starostlivosti matky, určenie vyživovacej povinnosti zo strany otca v minimálnom rozsahu. Y. ďalej odôvodnila tým, že z manželstva s odporcom sa narodilo ôsme detí. W. pred rokom sa zamestnancov v spoločnosti Q. so sídlom G. nad L. a jeho pracovisko bola v P., domov chodil zriedka, raz za štyri mesiace. I. dvoma mesiaci odporcu z

tejto práce vyhodila, prestal chodiť domov, chodil iba k svojej matke do R.. W. na maloleté deti prispieva nepravidelne, iba štyrikrát zaslal peniace, naposledy v mesiaci október XXXX dal XXX eura, neskôr mal zobrať pôžičku v sume XXXX,XX eura. Y. je na materskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške XXX,XX eura/mesačne, I. v sume XXX,XX eura/mesačne, dávku v hmotnej núdzi nepoberá. N. N. a K. navštevujú 4. ročník, mal. V. navštevuje 1. ročník P. školy V.. Z finančných dôvodov mal. L. nenavštevuje asi mesiac materskú školu. G. na strane matky predstavujú na elektrinu XX,XX eur/mesačne, za odpad a vodu platí XX,XX eur/mesačne, za magio XX,XX eur/mesačne, ďalšie výdavky sú na stravu, nákup liekov, obedy pre mal. deti v školskej jedálni v sume XX,XX eur/mesačne, pre mal. L. platila stravu XX,XX eur/mesačne a výchovný príplatok v sume X,X eur/mesačne. Y. navrhla vyhovieť.

2) W. maloletých nevyjadril sa k návrhu.

3) I. opatrovník pripojil sa k návrhu matky.

4) I. § 180 Cs.p., boli splnené podmienky aby súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý podľa relácie pošty R. zásielku neprevzal v odbernej lehote. Z. zásielky pre otca mal. súd vykonával na adresu podľa registra obyvateľov C. republiky (R. XX), preto otvoril pojednávanie, pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa návrhu.

5) Ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. X a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosť fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov C. republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území C. republiky podľa druhu pobytu cudzinca (§ X06 ods. 1 písm. b/F.).

6) Ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie (§ 111 ods. X F.).

7) C. vo veci prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

8) N. L. S., narodil sa XX.X. XXXX vo C., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane 7, pod poradovým číslom XX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

9) N. G. S., narodila sa XX.X. XXXX vo C., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) N. C. S., narodil sa XX.X. XXXX vo C., ktorého narodenie je zapísané

-X- XP/XX/XXXX

v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) N. N. S., narodil sa XX.X. XXXX v I., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu I. vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXXX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) N. L. S., narodila sa X.XX. XXXX vo C., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) N. V. S., narodil sa XX.X. XXXX vo C., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) N. K. S., narodila sa XX.X. XXXX vo C., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) N. N. S., narodila sa XX.X. XXXX vo C., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení N. úradu C. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX. A. rodičia sú zapísaní (otec) N. S., nar. X.X. XXXX, (matka) G. S., nar. XX.X. XXXX.

XX) I. B. obyvateľov C. republiky N. S., nar. X.X. XXXX má trvalý pobyt od XX.XX. XXXX na adrese R. XX, okres C..

XX) I. oznámenia O. práce, sociálnych vecí a rodiny C. matka G. S. nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, táto od X.X. XXXX je poberateľkou rodičovského príspevku v sume XXX,XX eura/ mesačne.

XX) I. oznámenia O. práce, sociálnych vecí a rodiny E., pracovisko C. otec N. S. nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ani nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

XX) Zo zostavy C. pošta M zásielka uložená na pošte XX.X. XXXX (ku dňu pojednávania neprevzatá v odbernej lehote).

XX) P. stav súd právne uzatvára:

XX) I. vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. X P. o rodine).

XX) W. rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. Z. má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 6X ods. 2 P. o rodine).

XX) R. rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 62 ods. 3

-X- XP/XX/XXXX

P. o rodine).

XX) I. určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (§ 75 ods. X P. o rodine).

XX) G. sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu (§ 76 ods. X P. o rodine).

XX) C. rodičovských práv a povinnosti sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa (§ 28 ods. X písm. a, b, c/ zákona o rodine.

XX) B. práva a povinnosti majú obaja rodičia. I. ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa (§ X8 ods. 2 zákona o rodine).

XX) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm XX,XX eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. o životnom minime).

XX) C. s prihladnutím na obsah spisu, listinné dôkazy rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Y. matky vyhovel, maloleté deti - mal. L. S., nar. XX.X.O., mal. G. S., nar. XX.X.XXXX, mal. C. S., nar. XX.X. XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX, mal. L. S., nar. X.XX.XXXX, mal. V. S., nar. XX.X.XXXX, mal. Janu S., nar. XX.X.XXXX, mal. N. S., nar. XX.X. XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky G. S., nakoľko táto túto starostlivosť o výchovu zdravie a všestranný vývoj deťom zabezpečuje a dáva záruku riadnej starostlivosti do budúcnosti. W. maloletých deti N. S. matku s mal. deťmi opustil - odišiel z domácnosti, jeho pobyt sa nepodarilo zistiť podľa registra obyvateľov C. republiky, iná adresa súdu nebola známa, taktiež sa nepodarilo zistiť ani adresu prípadného zamestnávateľa podľa lustrácie v C. poisťovni. Na základe takto zisteného stavu zároveň určil vyživovaciu povinnosť zo strany otca na každé mal. dieťa výživným vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (v danom prípade XX,XX eura) na každé dieťa, vždy do XX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom X.XX.XXXX do budúcnosti. P. určil, že nedoplatok na výživnom za mesiac november, december XXXX, mesiac január, február, marec XXXX, na mal. L. S. vo výške XXX,XX eura, mal. G. S. vo výške XXX,XX eura, mal. C. S. vo výške XXX,XX eura, mal. N. S. vo výške XXX,XX eura, mal. L. S. vo výške XXX,XX eura, mal. V. S. vo výške XXX,XX eura, mal. K. S. vo výške XXX,XX eura, mal. N. S. vo výške XXX,XX eura otec N. S. je povinný zaplatiť v mesačných splátkach na každé mal. dieťa vo výške XX,XX eur spolu s bežným výživným do zaplataenia od právoplatnosti rozsudku. N. vyživovaciu povinnosť súd určil z dôvodu, že na strane otca nebol zistený zdroj príjmu, preto v danom prípade návrhu na vyššie výživné v tomto štádiu konania nebolo možné vyhovieť a určiť, nakoľko nebol zistený zdroj príjmu na určenie vyššieho výživného. V prípade vyživovacej povinnosti otca súd nezistil majetkové pomery na strane otca, toto určil v minimálnom rozsahu spôsobom ako je vyššie uvedené. N. maloletých vykonáva osobnú starostlivosť o maloleté deti, ktoré sú odkázané na jej výchovu a celkovú starostlivosť. G. návrhu matky zo strany procesného opatrovníka neboli námietky, otec maloletých zásielku neprevzal, avšak jeho nečinnosť v neprevzatí zásielky nemôže mať vplyv na konanie, nakoľko rozhodnutím súdu je sledovaný najlepší záujem maloletých detí.

-X- XP/XX/XXXX

XX) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm XX,XX eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. o životnom minime).

XX) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 F. mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď konanie podľa § 4 ods. X písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je od poplatku vecne oslobodené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 360 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať intervenient, ak tvorí so stranou podľa § 359 nerozlučné spoločenstvom podľa § 77.

Podľa § 362 ods.1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dni od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeru, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

-6- 4P/17/2017

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa § 59 Civilného mimosporového poriadku odvolanie je prípustné aj proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia ktorým súd poveril účastníka zvolaním Valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f.

Podľa § 59 ods. Civilného mimosporového poriadku odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zrušení rozhodnutia o dedičstve, ak sa dodatočne zisti, že poručiteľ žije alebo ak bolo zrušené jeho vyhlásenie sa mŕtveho.

Podľa § 60 Civilného mimosporového poriadku odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť.

Podľa § 61 ods.1 Civilného mimosporového poriadku zmeškanie lehoty na podanie odvolania nemožno odpustiť, ak bolo rozsudkom vyslovené, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je.

Podľa § 61 ods.2 Civilného mimosporového poriadku ak rozsudok neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Podľa § 62 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne

-7- 4P/17/2017

nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

Podľa § 376 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).