

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010315
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom dňa 21.06.2022 vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j), § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

trestný rozkaz

Obvinený R. H., nar. XX.XX.XXXX v M. nad F., trvale bytom U., okres M. nad F., nezamestnaný, bezdomovec,

uznáva sa za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti mal. Q. H., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. H., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola následne deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12P 11/2012 zo dňa 12.07.2012, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol zaviazaný mesačne prispievať výživným na výživu svojich detí mal. Q. H., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. H., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške XX Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám K. J., nar. XX.XX.XXXX a R. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom H. XXX, ktorým boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od mesiaca september XXXX do mesiaca máj XXXX na Q. H., nar. XX.XX.XXXX a od mesiaca september XXXX do mesiaca apríl XXXX na G. H., nar. XX.XX.XXXX, vznikol dlh na výživnom spolu vo výške X XXX Eur voči K. J., nar. XX.XX.XXXX a R. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom H. XXX a od júna XXXX do súčasnosti mu vznikol dlh na výživnom vo výške XXX Eur voči plnoletej Q. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX a od mája XXXX do súčasnosti mu vznikol dlh na výživnom vo výške XX Eur voči plnoletej G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 157/2014 zo dňa 15.08.2014, právoplatným dňa 14.10.2014 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 420/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 1, 2, 3, 8 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia, obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.