

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/63/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617202095  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617202095.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. S., nar. XX.XX.XXXX a M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W. U. XXX, t.č. bytom M., P.O.Q. XXXX/XX a E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., F. XXXX/XX, o uloženie výchovného opatrenia a úpravu práv a povinností k maloletým deťom, za účasti Okresnej prokuratúry, Topoľčany, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

I. Súd z v e r u j e maloleté deti S. a to: V., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca M. S., s účinnosťou od 01.03.2017, ktorý bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok a matka E. T. sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej V. mesačne sumou 50,- eur a maloletého M. mesačne sumou 50,- eur, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca, s účinnosťou od 01.03.2017.

II. Súd u p r a v u j e styk matky s maloletými deťmi neobmedzene.

III. Súd z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/12/2014 zo dňa 21.01.2014 týkajúci sa maloletej V. T.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Topoľčany, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Topoľčany, podal návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 odsek 2 písm. d/ Zák.č.36/2005 Zákona o rodine.

2. Na pojednávaní dňa 28.03.2017 navrhovateľ uviedol, že návrh na uloženie výchovného opatrenia berie späť a žiada konanie zastaviť, nakoľko situácia v rodine sa od podania návrhu podstatne zmenila, keďže obidve maloleté deti sú aktuálne v starostlivosti otca a preto by bolo vhodné v rámci tohto konania upraviť práva a povinnosti k obom maloletým deťom tak, že tieto by boli zverené do osobnej starostlivosti otca a matke by bolo určené primerané výživné. Ďalej poukázal na to, že i keď otec má trvalý pobyt V. W. U., už dlhšiu dobu býva s maloletými deťmi na adrese: M., P.O.Q. XXXX/XX, na ktorú adresu žiada doručovať písomnosti.

3. Otec s návrhom súhlasil a uviedol, že dokonca si upravil pracovnú dobu tak, aby sa mohol postarať o maloleté deti a v čase, keď sa nachádza v práci, zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti jeho matka.

Obýva 1-izbový byt, teda má zabezpečené bytové podmienky a je schopný o maloleté deti sa postarať. Súhlasil so späťvzatím návrhu o uloženie výchovného opatrenia.

4. Matka s návrhom súhlasila a uviedla, že je ochotná prispievať na každé dieťa sumou 50,- eur.

5. Obaja rodičia žiadali schváliť rodičovskú dohodu.

6. Kolízny opatrovník doporučil schváliť rodičovskú dohodu.

7. Zástupca OP Topoľčany vzhľadom na vykonané dokazovanie a súhlasné stanovisko oboch rodičov doporučil vyhovieť zmenenému návrhu.

8. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

9. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti, súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

12. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

13. Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti, alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

14. Súd schválil rodičovskú dohodu, nakoľko táto je na prospech maloletých detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku ).