

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/16/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201199
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8516201199.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Poprade, sudcom JUDr. Dagmar Soliarovou vo veci starostlivosti súdu o mal. E. Č., H.. XX.X.XXXX, v pestúnskej starostlivosti Z.. S. Z., H.. XX.X.XXXX B. Z.. G. Z., H.. X.X.XXXX, X. C. K., E. XXX/XX, zast. poručníkom Mesto Stará Ľubovňa a kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov matky Z. Č., H.. XX.X.XXXX B. X. H., v konaní o určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje, že u mal. E. Č., H.. XX.X.XXXX, sú splnené podmienky osvojiteľnosti.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu v Starej Ľubovni bol predložený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na konanie o splnenie podmienok osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa. Okresný súd v Starej Ľubovni preniesol príslušnosť na Okresný súd v Poprade, nakoľko v súčasnosti sa maloleté dieťa nachádza v pestúnskej starostlivosti manželov Z., C. K..

2. Z.. G. Z. vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí s tým, aby súd vyslovil, že u dieťaťa sú splnené podmienky osvojiteľnosti. Dieťa bolo zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia OS Stará Ľubovňa. Od februára 2016 je dieťa reálne v ich starostlivosti, pričom si dieťa prevzali v troch týždňoch veku dieťaťa v Nemocnici Poprad. Pestúnka je toho času s dieťaťom na rodičovskej dovolenke. Dieťa prospieva veľmi dobre, má vytvorené podmienky pre svoj riadny a zdravý vývoj. Pestúni pravidelne navštevujú odborné ambulancie a poskytujú mu celkovú starostlivosť. Počas celého obdobia, odkedy je dieťa v ich starostlivosti, sa jeho matka nijakým spôsobom nezaujíma o dieťa. Z manželstva pochádzajú 4 mal. deti a v pestúnskej starostlivosti majú ešte jedno maloleté dieťa. K výpovedi svojej manželky sa pripojil aj pestún Z.. S. Z., ktorý súhlasil, že u dieťaťa sú splnené podmienky osvojiteľnosti.

3. Poručník mal. dieťaťa Mesto Stará Ľubovňa súhlasil s návrhom. Poručník ďalej uviedol, že im je známa situácia aj v pôvodnej rodine, kde dieťa nemalo vytvorené podmienky také ako má v súčasnosti v pestúnskej starostlivosti, kde je o dieťa riadne postarané. Je v záujme mal. dieťaťa, aby súd vyslovil, že sú uňho splnené podmienky osvojiteľnosti. Matka sa o dieťa nijakým spôsobom nezaujíma. Otec dieťaťa nie je určený.

4. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/14/2016-46 zo dňa 5.10.2016 bola matka dieťaťa pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu a dieťaťu bol ustanovený poručník Mesto Stará Ľubovňa.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/59/2016-39 zo dňa 5.10.2016 bol mal. E. zverený do pestúnskej starostlivosti Z.. S. Z. B. Z.. G. Z.. Matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu výživným v sume 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa.

5. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

6. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na skutkový stav súd určil, že u maloletého dieťaťa sú splnené podmienky osvojiteľnosti a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

7. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastníci konania, ktorí sa práva odvolania výslovne vzdali, toto právo nemajú.