

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/1410/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122312423
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122312423.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00 001 350, právne zast.: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO:36 856 584, proti povinnému: I. F., U.. X.X.XXXX, F. R. Š. XXX/XX, XXX XX Č. U. F., o vymoženie 59271,55 CZK s prísl, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úroku vo výške 10,90 % ročne zo sumy 50 000 CZK od 27.03.2019 do zaplataenia a úroku z omeškanaia vo výške 8,05 % ročne zo sumy 50 162 CZK od 27.03.2019 do zaplataenia, podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

- Oprávenný sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.05.2022 domáhal od povinného vymoženía 59 271,55 CZK s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 22.02.2019, sp. zn. 10Csp/91/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2019 a vykonateľnosť dňa 26.03.2019 (ďalej ako „rozsudok“; Uznesenie Okresného súdu Trebišov zo dňa 17.09.2019, sp. zn. 10Csp/91/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2019 a vykonateľnosť 05.11.2019 (ďalej ako „uznesenie“).
- Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.
- Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.
- Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným

spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

6. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie voči povinným uplatnil okrem istiny aj opakujúce sa príslušenstvo - úrok vo výške 10,90 % ročne zo sumy 50 000 CZK od 07.12.2017 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 50 162 CZK od 07.12.2017 do zaplatenia. Rozsudok, na podklade ktorého si túto pohľadávku oprávnený uplatňuje, nadobudol vykonateľnosť dňa 26.03.2019. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 02.05.2022, a teda po uplynutí troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu (rozsudku). V zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, ak je návrh na vykonanie exekúcie podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Súd vyzval dňa 16.05.2022 oprávneného, prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak, že doloží súdu výzvu na splnenie pohľadávky, resp. dohodu o postupnom splnení pohľadávky v zmysle § 53 odsek 3 písmeno g) Exekučného poriadku. Zároveň súd oprávneného poučil, že v prípade, ak nebude tento návrh na vykonanie exekúcie opravený v súlade s výzvou, súd návrh sčasti zamietne. Výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 16.05.2022.

8. Právny zástupca oprávneného následne súdu dňa 27.05.2022 zaslal opravu väd návrhu, ku ktorej ako prílohy predložil viaceré dokumenty - Poslední výzva k zaplacení dluhu zo dňa 19.12.2016, Oznámení o zesplatnění úvěru zo dňa 22.02.2017, Nedoručená zásielka (zaslaná povinnému dňa 23.12.2016), Výzva k úhradě dluhu zo dňa 29.11.2017. Súd sa s týmito dokumentmi oboznámil, pričom súd uvádza, že všetky tieto dokumenty sú buď z roku 2016 alebo z roku 2017.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a predložených príloh k nemu zistil, že oprávnený nepredložil súdu ani výzvu adresovanú povinnému na splnenie pohľadávky v priebehu troch mesiacov pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ani dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Výzvy, ktoré oprávnený súdu predložil a ktoré oprávnený zaslal povinnému, sú staršie než tri mesiace pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Keďže sa návrhom na vykonanie exekúcie uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, táto skutočnosť mala byť preukázaná zo strany oprávneného vo vzťahu k povinnému. V prípade, ak oprávnený nepreukáže skutočnosť, ktorá vyplýva z ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, nemôže si voči povinnému uplatňovať opakujúce sa príslušenstvo do zaplatenia, ale len do dátumu vykonateľnosti exekučného titulu.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že návrhom sa uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky oprávneným vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 veta druhá Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti opakujúceho sa príslušenstva - úroku vo výške 10,90 % ročne zo sumy 50 000 CZK od 27.03.2019 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 50 162 CZK od 27.03.2019 do zaplatenia, zamietol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. V exekučnom konaní bude možné teda uplatniť len sumu istiny vo výške 59271,55 CZK, úrok vo výške 10,90 % ročne zo sumy 50 000 CZK od 07.12.2017 do 26.03.2019, úrok z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 50 162 CZK od 07.12.2017 do 26.03.2019 a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 621,61 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.