

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6C/141/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316210338
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8316210338.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne Z. E., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom S. J. U. XXX, O. J. U., zast. Mgr. Ivanom Chvostekom, advokátom, Štefánikova 17, Humenné proti žalovanému AB 1 B. V., reg. číslo: 560 07 043, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, o obnovu konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. XXC/XXX/XXXX, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiadnej zo strán súd náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podala dňa 31. 10. 2016 na tunajší súd žalobu o obnovu konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. XXU.. Ako žalovaného označila spoločnosť AB 1 B. V., reg. číslo: 560 07 043, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo.

2. Dňa 20. 3. 2017 došlo na súd podanie Advokátskej kancelária Goliašová Gabriela s.r.o., 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47234679, ktorá zastupovala spoločnosť AB 1 B. V., reg. číslo: 560 07 043, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo v konaní, vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 12C/345/2015.

V tomto podaní bolo súdu oznámené, že k 18. 10. 2016 došlo k zániku spoločnosti AB 1 B. V., reg. číslo: 560 07 043, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo a to v dôsledku jej zlúčenia so spoločnosťou AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo.

Zároveň bol súdu predložený aj Výpis z obchodného registra, vedeného Holandskou obchodnou komorou, z ktorého vyplýva, že spoločnosť AB 1 B. V., reg. číslo: 560 07 043, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, bola vymazaná z obchodného registra k 19. 10. 2016, pretože právnická osoba prestala existovať v dôsledku zlúčenia k 18. 10. 2016.

3. Podľa ustanovenia §161 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia §61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia §62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia §64 Civilného sporového poriadku, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia §67 Civilného sporového poriadku, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

Podľa ustanovenia §19 ods. 2 Občianskeho zákonníka, právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak.

Podľa ustanovenia §20a ods. 2 Občianskeho zákonníka, právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

4. Jednou z podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania (procesná subjektivita), ktorej predpokladom je spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva (hmotnoprávna subjektivita). Pri absencii tejto procesnej podmienky, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania v zmysle §161 ods. 2 CSP. Právna subjektivita u právnických osôb vzniká dňom zápisu do obchodného alebo iného registra a zaniká dňom výmazu z tohto registra.

Žalovaný bol vymazaný z obchodného registra, vedeného Holandskou obchodnou komorou dňa 19. 10. 2016, t.j. pred podaním žaloby na súd. Teda v čase začatia konania žalovaný nemal ani hmotnoprávnu a teda ani procesnoprávnu subjektivitu. Preto súd konanie zastavil v súlade s ustanovením §62 C.s.p. v spojení s ustanovením §161 ods. 2 C.s.p..

5. Podľa ustanovenia §256 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

V danej veci zastavenie konania zavinila žalobkyňa tým, že podala žalobu proti právnickej osobe bez právnej subjektivity, preto by patrila náhrada trov konania žalovanému. Žalovaný však bol vymazaný z obchodného registra. Vzhľadom na neexistenciu hmotnoprávnej subjektivity a tým aj procesnej spôsobilosti žalovaného, súd nemohol rozhodnúť o priznaní náhrady trov konania žalovanému. Za daného stavu súd žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolať domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.